

О. А. Прудникова

**ОСМЫСЛЕНИЕ ИСТОРИЧЕСКОГО ВЫБОРА
ЗАБАЙКАЛЬСКОГО КАЗАЧЕСТВА В ПЕРИОД
ГРАЖДАНСКОЙ ВОЙНЫ НА СТРАНИЦАХ РОМАНА
К. Ф. СЕДЫХ «ДАУРИЯ»**

В статье автор рассмотрел, как К. Ф. Седых в романе «Даурия» изобразил дальневосточное казачество во время Гражданской войны на Дальнем Востоке, его политическое размежевание, изменение отношения к советской власти. Показаны различные группы казачества и их судьбы в романе. Автор проанализировал персонажей и сделал выводы о достоверности изображаемых событий.

Ключевые слова: К. Ф. Седых, «Даурия», Гражданская война на Дальнем Востоке, дальневосточное казачество, советская литература.

Константин Фёдорович Седых — советский писатель и поэт, фронтовой корреспондент и лауреат Сталинской премии, который воспел в своих произведениях жизнь и быт забайкальского казачества.

Родился Константин Фёдорович в 1908 году в семье переселенцев: отец был выходцем из уральских крестьян, прибывших на Нерчинские рудники, а предки матери принадлежали к яицким казакам, сосланным в Забайкалье за участие в Пугачёвском восстании. В юном возрасте начал писать стихи. После школы будущий писатель поступил в Нерчинское заводское техническое училище, где начал публиковать первые материалы в газетах «Забайкальский рабочий» и «Забайкальский крестьянин» как селькор [3, с. 290]. После этого поступил в педагогический техникум, где продолжал публиковаться в газетах и журналах [2].

Во время конфликта на Китайско-Восточной железной дороге работал корреспондентом газеты «Набат молодёжи» в составе Особой Дальневосточной армии, а с 1931 года стал постоянным корреспондентом газеты «Восточно-Сибирская правда».

Активно писал стихи, в том числе и на историческую тематику, о революции, Гражданской войне в родном Забайкальском крае. Во время Великой Отечественной войны работал военным корреспондентом в газете Забайкальского фронта «На боевом посту», но в 1942 году Константин Седых был демобилизован по состоянию здоровья и возвратился в Иркутск [1]. Этот год стал важнейшим для писателя: он начал публикацию главного романа своей

жизни — «Даурия». Даурия — это топоним территории на Дальнем Востоке в пределах современных Республики Бурятия, Забайкальского края и Амурской области, которую до XVII века населяли племена дауров. Этому роману Константин Фёдорович посвятил 15 лет писательских раздумий, сомнений и исканий. Он посвящён судьбе забайкальского казачества в годы революции, приобрёл необычайную популярность среди широких слоёв читателей и получил положительные отзывы критиков как в Сибири, так и в других регионах страны. В 1948 году роман был полностью издан, переиздавался более 40 раз. Именно за это произведение писатель в 1950 году был удостоен Сталинской премии 2-й степени. В 1972 году роман был экранизирован на киностудии «Ленфильм» режиссёром В. Трегубовичем. Как и книга, фильм пользовался большим успехом у зрителей. Константин Фёдорович работал над продолжением романа «Даурия», в 1958 году он опубликовал роман «Отчий край» о жизни забайкальского казачества в разгар Гражданской войны. В последние годы жизни писатель работал над романом «Утреннее солнце», который должен был показать жизнь казачества уже в 1930–1940-е годы, но завершить его не успел. Константин Фёдорович Седых скончался 21 ноября 1979 года в Иркутске [1].

Роман Константина Седых «Даурия» представляет собой эпическое произведение, раскрывающее сложный и драматичный путь забайкальского казачества в эпоху революционных потрясений и Гражданской войны. Роман охватывает собой историю жизни забайкальского казачества после окончания Русско-японской войны и Первой русской революции вплоть до 1921 года, когда атаман Семёнов был выбит с территории Забайкалья.

На страницах романа переплелись судьбы отдельных казаков, рабочих и крестьян, которые многое теряли и обретали во время Гражданской войны на Дальнем Востоке.

Главными героями романа стали казаки семейства Улыбиных. Несмотря на такую тёплую фамилию, судьба словно издевалась над ними. Андрей Улыбин — старый казак, глава семьи, герой Крымской войны, он олицетворяет традиционные казачьи ценности: честь, долг и приверженность семье. В семье Улыбиных три сына, и у всех своя нелёгкая доля. Старший сын Терентий погибает на войне, средний сын Северьян пытается сохранить хозяйство, но получает травму во время Русско-японской войны, а младший, Василий, вовлекается в революционное движение, за что попадает на каторгу. Несмотря на то, что в то время станичники считали позорным казаку предать идеалы и встать на сторону революционного движения, Андрей

Улыбин не отказался от сына Василия, невзирая на его приверженность старым казачьим традициям и идеалам: «ни разу не пришла ему в голову мысль отречься от сына, хотя бы только для виду, чтобы сохранить своё положение заслуженного и уважаемого человека» [4].

Он рад любой весточке от сына-каторжанина, и когда в письме своём Василий пишет ему о том, что всё с ним в порядке и он не жалеет о своём выборе, Андрей Улыбин рад за сына. После письма он отметил: «Порадовал меня Васюха, шибко порадовал. Нет, вижу я, что с пути он не сбился. Свела его, видно, жизнь не с ворами и мошенниками, а с большими людьми, дай им Господь здоровья. Теперь, если и не дождусь его, умру спокойно». В этих словах мы видим, что определённая часть казаков даже сочувствовала каторжанам и вопреки своему воспитанию принимала казаков, которые по убеждениям уже полностью отличались от них. Более того, казак старой закалки после встречи с товарищем своего сына, дядей Гришей, который был подпольщиком, активно расспрашивал его о Ленине и просил разъяснить ему события Февральской революции: «О многом спрашивали Улыбины и Семён дядю Гришу, многое порассказал он им... Никак не думали они, что повелось казачество от уходивших на поиски счастья и вольной жизни крепостных мужиков, что были казаки первыми, кто подымался много раз в далёкую старину за волю народную с острой саблей да меткой пицалью в руках» [4].

Следующая фигура в романе — это Северьян Улыбин. Он представляет образ казака, который уважает старые традиции, несмотря на потерю родного брата и участие в двух войнах, он старался держаться нейтральным и не выбирал сторону ни белых, ни красных. При этом он осознаёт все повинности и тяготы казачьей бедной жизни. Однако он был человеком храбрым и честным: в то время, когда богатый казак Сергей Ильич Чепалов решил отомстить другому казаку за смерть своего сына и убить его жену, Северьян заступился за женщину и часто старался предотвращать любые конфликты. На желание своего родного сына Романа встать на сторону большевиков и бороться с белыми Северьян ответил принятием, он не предал родного сына: «А горячность и убеждённость, с которой говорил Роман, разбудили в нём отцовскую гордость. “Кремешок парень-то стал, — любовался он им, — я ему своё, а он мне своё. Режет, что твоя бритва. Весь в меня”» [4]. После ухода сына Северьян был вынужден вступить в дружину в своём посёлке, потому что иного выбора у него не было, однако он старался не выдавать сына и не расправляться с сочувствующими красным. Сторонники

белых подозревали Северьяна в сочувствии большевикам, и предводитель карательного отряда Соломонов принял решение убить всех, по его мнению, сочувствующих красным: «Северьяна Улыбина, бросившегося бежать в кусты, настиг сам Соломонов, смял конём и дважды полоснул клинком. Старуху Ивачеву развалил от плеч до пояса вахмистр Бубенчиков. Алёну Забережную, успевшую заслониться рукой, рубанул шашкой баргут на вороном коне» [4].

На примере личностей Андрея и Северьяна Улыбиных мы видим казаков старой закалки, они не были богатыми, повинности военная и хозяйственная отягощали их, но это были георгиевский кавалеры, герои войны, которые не предали своих казачьих убеждений. Однако во время крутого поворота судьбы они остались людьми и долго решались принять чью-либо сторону конфликта, чувствуя метания в душе между казачьим долгом и человеческой справедливостью. Как видно, в конце жизни их выбор начал склоняться в сторону власти Советов, о которых им рассказал их внук и сын.

Василий Улыбин — молодой казак, грамотный, отцовский любимчик. В 1905 году он проходил в Чите военную службу писарем, после чего попал в тюрьму на каторгу за принадлежность к Российской социал-демократической партии. Он стремился послать весточку своей семье, дать знать о себе и о своём выборе. Василий был человеком храбрым, честным и достойным, в разговоре с атаманом, который пытался его пристыдить за это, ответил: «Мне не стыдно, господин атаман... За мои убеждения и поступки краснеть мне нечего» [4]. После Октябрьской революции и начала Гражданской войны Василий был прислан в штаб Сергея Лазо, который командовал фронтом в этот период и боролся с атаманом Семёновым. Василий Андреевич был назначен помощником по политической части, что говорит о его высоких заслугах как члена партии большевиков и образованности. С Сергеем Лазо на протяжении романа у него сложились довольно тёплые отношения. На фронте Василий Андреевич показывал себя храбро, он поддерживал дисциплину и порядок, разъяснял партизанам и воинам истинные задачи войны, боролся с партизанщиной. Во время операций пренебрегал своими чувствами, страхом за жизнь племянника и делал всё ради победы в этой войне, понимая, что он может встретить смерть в любой момент. Такие образованные казаки во время трёх русских революций, понимая истинное положение казачества и тяготы народной массы, становились талантливыми революционерами, и такого «интеллигентного казачества» среди этой массы было достаточное количество.

Роман Улыбин — молодой казак, с ранних лет он был удалым парнем, который обладал умом и силой. Романа после ареста дяди нисколько не волновали причины его отсутствия, он жил своей обычной казацкой жизнью, но несколько позже, после встречи с дядей Гришей, тем самым агитатором, он проникся революционными идеями, на это повлияли и периодические конфликты с более богатыми представителями казачества. После Первой мировой войны эти семена сомнения взошли, и Роман Северьянович принял решение пойти добровольцем на фронт, чтобы бороться с белыми, понимая, что это может означать раскол в семье: «А что я фронтовикам скажу, с какой рожей глядеть на них буду? Нет, лучше уж я с отцом поссорюсь, а на фронт пойду добровольцем». На протяжении романа виден рост героя. Он был нерешительным юнцом, не смог даже устроить свадьбу с Дашуткой, девушкой, которую он любил, из-за своего страха и нерешительности; он вёл ничем непримечательную жизнь казака с небогатым хозяйством. Однако в кульминации произведения мы видим молодого красного казака, командира партизанского отряда, при этом справедливого и с холодным рассудком. Он не разрешает бездумных расправ даже над самыми отъявленными палачами и убийцами. После известия о смерти отца он пытается сдерживать эмоции и не убить пленного белого юнкера: «Васька, держись с этим юнкером подальше от меня, а то я ему очень просто могу голову смахнуть. Сделается он “его благородием” и станет собакой почище своего отца...» [4].

На примере Василия и Романа автор показал красное казачество, которое состояло из довольно молодого казачества, кто-то пришёл к революционным идеям во время Первой русской революции и стал заметным партийным деятелем, кто-то — в результате случайностей и жизненных потрясений. Если Василий Андреевич предстаёт перед читателями как опытный партиец и человек с весомым жизненным опытом, который давно принял решение перейти на сторону большевиков, то Роман — новоиспечённый фронтовик, который менял свои взгляды постепенно и рос как личность и командир через череду ошибок и испытаний: от самодовольного командира отряда, которому была свойственна партизанщина и самонадеянность, до опытного военного, который вёл бои более сосредоточенно и тактически выверенно.

В романе также показаны судьбы казаков, которые переступили через свою гордость и вынуждены были податься наёмными рабочими из-за своей бедности, эти казаки приняли решение бороться за власть Советов, и некоторые из них отдавали свои жизни за это.

В романе показано и белое казачество. Главный из них — Сергей Ильич Чепалов, богатый казак, который нажил своё богатство на грабеже китайцев с золотых приисков. Постепенно он стал скупать усадебные постройки у соседей, оборудовал лавку и стал заниматься торговлей и ростовщичеством. Сергей Ильич был человеком старых порядков и порой слишком жестоким: после свадьбы Дашутки и своего сына Алексея он периодически избивал её за неповиновение и при этом считал себя в праве «владеть» ею таким образом.

Между Улыбиными и Чепаловыми часто случались столкновения по бытовым вопросам, и между сыном Чепалова Алексеем и Романом Улыбиным были конфликты из-да Дашутки, которую любил Роман, но она была женой Алексея. Во время Первой мировой войны Сергей Ильич, пользуясь своим положением, поднимал цены и наживался на этом, но во время Гражданской войны его ситуация ухудшилась. Однако в глазах остальных казаков ему удалось сохранить свой статус, и вместе с другим казаком, Каргиным, он хотел удержать и старые порядки. Сын его, Алексей, во время боя сначала примкнул к красным, затем во время боя переметнулся к семёновцам, за что его убил красный казак. Узнав это, Сергей Ильич принялся мстить и начал избивать его жену, но его смог остановить Каргин. Во время войны Сергей Чепалов сначала не принял ни одну из сторон, хотя очевидны были его симпатии к белым, и доказал он это поступком. Сергей Чепалов выдал карательному отряду всех сочувствующих большевикам — около 20 человек, мужчин, женщин и стариков. Эти люди по его вине были высечены, а некоторые жестоко убиты, на обвинения в свой адрес он ответил: «А я-то что? Каратели и без меня знали, кого им арестовывать надо» [4]. В конце романа Сергей Ильич с наступлением красных принимает решение бежать. Во время побега он решил спрятаться внутри ледяного бугра, где и скончался.

Платон Волокитин, тоже приверженец белых идей, был сильным и грубым казаком из зажиточной семьи. Во время Гражданской войны он вступил в дружинники, чтобы помогать атаману Семёнову, и активно принялся бороться с красными. Был он человеком жестоким и скользким даже по меркам своих товарищей: «Каргин сказал Платону: — Ты, брат, больно круто берёшь. Надо полегче как-нибудь. — Нечего им за чужой спиной отсиживаться, — ответил Платон, — воевать, так уж всем миром. Таких сволочей только оплеухами и стоит угощать» [4]. Окончил он свою жизнь на ревтрибунале, где ему вынесли смертный приговор.

Каргин, тоже представитель белого казачества, был непростым человеком. Будучи офицером и даже поселковым атаманом, изначально он хотел

держаться нейтралитета, но питал симпатии явно к белым. Он пресекал жестокость Волокитина и Чепалова, пытался найти компромисс с красными и при этом преследовал свою цель. Каргин хотел удержать старые порядки, коммунисты ему не нравились. Ему неважно было, какими методами и через каких людей достичь этой цели, он старался пресекать жестокость, но при этом использовал её, когда лично ему было это нужно: «Пока Каргин верил в победу, он не задумывался над тем — правильно ли ведут себя семёновские части, занимаясь расстрелами и порками сочувствующего красным населения. Дружинники из богачей вели себя не хуже отпетых карателей» [4]. В начале войны он даже служил в Красной гвардии, лишь потом переметнулся и начал создавать свою дружину для помощи атаману Семёнову. В конце романа он с другими казаками даже предпринял попытку договориться с партизанами и Василием Улыбиным о создании нейтрального правительства без японских штыков и без коммунистов, на что получил ответ, что население в большей степени поддерживает власть Советов и их попытки тщетны. И в эту минуту молчавший всё время Каргин с особой отчётливостью понял, что здесь, в этой комнате, рушатся сейчас его последние надежды, что «становится он всё более и более одиноким в своём желании всё оставить в жизни по-старому» — это описание олицетворяет осознание краха попыток белого движения отказаться от «атаманщины» и создать более «чистое» правительство, когда время уже было упущено [4]. После этого Каргин принял решение эмигрировать в Китай вместе со своей семьёй. Когда он напоследок случайно зашёл в дом ребятишек, которые говорили о том, что их отец воюет за советскую власть и они ждут его скорой победы, бывший урядник лишь ответил им: «Счастливы вам отца дожидаться, ребятки».

Волокитин и Чепалов являются классическими зажиточными казаками, представителями белого движения, которые готовы пойти на предательство и подлоги ради власти атамана Семёнова. Метания на сторону белых или красных были не из-за внутреннего конфликта, а из-за выгоды и достижения своих корыстных целей. На их фоне отличается Каргин, который, без сомнения, действует из-за своих личных интересов и также проявляет беспощадность к людям, но он на протяжении романа показывал даже свои человеческие стороны. Будучи человеком неглупым, он осознал крах белого движения и понял, что бороться нет смысла, в связи с чем он принял решение эмигрировать в Китай, его примеру последовала часть белого казачества и офицерства, которая понимала бессмысленность дальнейшей борьбы за установление старых порядков.

Стоит также упомянуть, что в романе не столь ярко показаны судьбы казачек, но судьба Дарьи Епифановой одновременно типична и трагична для того времени. Речь идёт не о её политических взглядах и симпатиях к красным и белым, она была девушкой из небогатой семьи, которая полюбила Романа Улыбина, но из-за его нерешительности решила отомстить ему и выйти замуж за Алексея Чепалова. Его она полюбить так и не смогла, свёкор её колотил, остальные члены семьи унижали, муж не заступался и имел скверный характер. Терпела всё это Дарья с достоинством, после потери Алексея она вновь встречает Романа, которого любила всё это время и скучала. Их встречи недолги, потому что во время Гражданской войны посёлок занимали то красные, то белые. Дарья жила своей жизнью и много работала по хозяйству, так как мужчин практически не осталось в селении, у неё была надежда на счастливое будущее с Романом. Однако судьба её была трагична: её задержали белые казаки по подозрению в сочувствии большевикам. Цель этого задержания была ясна — забрать её в услужение уряднику Щеглову, который заметил красивую девушку; на отказ Дарьи Щеглов приказал отдать девушку отряду казаков. Дарья, собрав мужество, приняла другое решение: «Тогда Дашутка выхватила нож и бросилась на Щеглова, но он пнул её носком сапога в живот. <...> Щеглов бросился, чтобы отнять у неё нож, но она успела подняться на ноги и опять пошла на него. В ту же минуту в зимовье ворвались ординарцы. И тогда Дашутка, откинув голову назад, полоснула себя ножом по горлу» [4]. В судьбе Дарьи показана нелёгкая женская доля казачек, которых били мужья, могли изнасиловать и убить, а защититься не было возможности, однако это показывает силу духа многих казачек, у которых, как и у мужчин, была своя казачья гордость и честь.

Роман «Даурия» довольно достоверно показал переплетение судеб казаков из разных слоёв общества, с какими тяготами и лишениями они сталкивались. На фоне основных действий показаны исторические события, которые каждая казачья семья переживала по-разному, каждому приходилось делать выбор, сомневаться, конфликтовать с односельчанами и порой с самим собой. Это произведение показало, какой выбор принимали казаки Забайкальского казачьего войска и какую цену они платили за своё решение. Константин Фёдорович подробно описал, как происходил нелёгкий выбор казачества Забайкалья во время Гражданской войны и через какие испытания прошло всё трудовое казачество. Безусловно, этот роман близок к реальным событиям, которые происходили не только в Забайкальском, но и Уссурийском и Амурском казачьих войсках. Это свидетельствует о

тщательной работе автора с историческими документами и источниками и подчёркивает значимость этого произведения для понимания сущности событий революций и Гражданской войны на Дальнем Востоке, в которых активно участвовало казачество.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Куренная, И. Г. Седых К. Ф. / И. Г. Куренная. — Текст : электронный // Энциклопедия Забайкалья. Персоналии. Филология. — URL: <http://encycl.chita.ru/encycl/person/?id=6396> (дата обращения: 15.12.2024).
2. Литературный проект «Забытые имена». Константин Фёдорович Седых. — Текст : электронный // Климовская межпоселенческая центральная библиотека : [сайт]. — URL: <https://bibliotekaklimovo.ru/blog/2022/04/06/literaturnyj-proekt-zabytye-imena-konstantin-fedorovich-sedyh/> (дата обращения: 15.12.2024).
3. Русская литература XX века. Прозаики, поэты, драматурги : биобиблиогр. словарь : в 3 т. Т. 3 : П – Я / Рос. акад. наук, Ин-т рус. лит. (Пушкинский Дом) ; [науч. ред. и сост. В. Н. Запевалов и др.]. — Москва : ОЛМА-ПРЕСС Инвест, 2005. — 829 с.
4. Седых, К. Даурия : роман / К. Седых. — Благовещенск : Амур. обл. газ.-кн. изд-во, 1951. — URL: https://militera.lib.ru/prose/russian/sedyh_kf/index.html (дата обращения: 15.12.2024). — Текст : электронный.