

Н. В. Радишаускайте

## ВИРТУАЛЬНЫЕ ВЫСТАВКИ НА ПЛАТФОРМЕ «АРТЕФАКТ»: ОПЫТ ДВГНБ

Во второй половине 2017 года Министерство культуры России представило платформу для создания интерактивных гидов с технологией дополненной реальности. Она получила название Artefact<sup>1</sup>. «Артефакт» использует технологии дополненной реальности и систему распознавания изображений на основе искусственного интеллекта [3].

Основной идеей при создании приложения и сайта было привлечение в музеи молодёжной аудитории путём совмещения цифровых технологий с традиционными экспозициями. Прочитируем Тимура Алейникова, который несколько лет курировал проект со стороны Министерства культуры: «Скачал [приложение и выставку], подошёл к экспонату, навёл камеру своего смартфона. Поверх изображения появляется несколько вариантов контента дополненной реальности. Это может быть классический для искусствоведения сбор картины в деталях, когда при нажатии на выделенные области “всплывают” справочные материалы. Например, мы рассказываем о том, кто изображён на картине, с кого автор списал тот или иной образ и так далее» [4]. Если музейный экспонат прошёл реставрацию, «Артефакт» может показать его состояние до и в процессе работы. Всё зависит от тех данных, которые организация включила в описание экспоната, и от выбранных вариантов его демонстрации.

Один из плюсов платформы, по мнению Т. Алейникова, в том, что «приложение распознаёт предметы искусства без QR-кодов или ввода номеров, как в традиционных аудиогuidaх» [4]. Для идентификации экспонатов используются технологии компьютерного зрения.

Несмотря на то что «Артефакт» заточен на работу через приложение с реальными музейными экспозициями, его формат позволяет также создавать вполне самостоятельные виртуальные выставки. Такие проекты могут, например, отражать и дополнять временные экспозиции музея или библиотеки. С другой стороны, на базе «Артефакта» можно сделать выставку изначально виртуальную, никогда не проходившую в реальности. Именно этой возможностью обычно пользуются библиотеки, так как привыкли создавать виртуальные книжные выставки на основе программ для подготовки

---

<sup>1</sup> Официальное название проекта и приложения пишется именно латиницей. Как объяснялось при презентации проекта, его название «является производным от слов art и fact, при этом включает аббревиатуру AR, от augmented reality (дополненная реальность)» [1].

презентаций. Здесь подход по сути похожий, но возможностей раскрыть книгу-экспонат гораздо больше.

В ДВГНБ выставки на «Артефакте» создаёт отдел редкого фонда — Центр консервации документов и изучения книжных памятников Хабаровского края (ЦКДиИКП). Редкие издания — это особая часть библиотечного фонда. Доступ к ним читателей обычно ограничен, а в экспонировании есть свои особенности. Такие книги, если демонстрируются на выставках, то располагаются в закрытых витринах и шкафах, за стеклом, как музейные экспонаты. Посетитель не может взять издание в руки, полистать, почитать. Поэтому виртуальные выставки и электронные копии — это возможность для читателей познакомиться с мало-доступными документами из библиотечных фондов, а для библиотеки довести информацию о редких изданиях и коллекциях до более обширной аудитории.

С 2021 года, когда ДВГНБ начала работать с «Артефактом», сотрудники редкого фонда разместили на платформе 23 выставки. Шесть из них («Мои друзья, т. е. книги...», «Старый Хабаровск», «Приношу в дар...», «Маленькая книга», «Венценосные дарители», «С фотоаппаратом по Японии») подготовлены на основе постоянной экспозиции в ЦКДиИКП и дают возможность посетителям с помощью «Артефакта» получить дополнительную информацию о выставленных книгах и альбомах.

В проектах ДВГНБ издания и другие документы в основном представлены как артефакты культуры, а не информационные источники. На виртуальных выставках рассказывается о прежних владельцах книг и об их личных собраниях, об особенностях разных изданий, книжных иллюстрациях и пр. Собственно исторических выставок, то есть посвящённых конкретным историческим событиям и реалиям, за три года было подготовлено всего шесть:

- «Письма с войны» (по письмам участника Великой Отечественной войны С. Я. Асташина его родителям), 2021 год;
- «Старый Хабаровск» (по фотографиям Хабаровска конца XIX в. из редкого фонда ДВГНБ), 2021 год;
- «Эпоха раскола и противостояния» (планшеты с коллажами по истории Гражданской войны на Дальнем Востоке), 2021 год;
- «С фотоаппаратом по Японии» (о фотоальбомах и фотографиях Японии конца XIX в. из редкого фонда ДВГНБ), 2022 год;
- «Аборигены Дальнего Востока на старых фотографиях» (по фотографиям конца XIX – начала XX в. из редкого фонда ДВГНБ), 2022 год;
- «Оборона Порт-Артура: эпизоды войны» (по книгам и фотографиям из редкого фонда ДВГНБ), 2023 год.

Как видно из приведённого списка, половина исторических выставок создана на основе старинных фотографий из редкого фонда. И именно среди них лидеры по популярности — выставки о Японии и о Хабаровске. В случае с Хабаровском сыграл свою роль, вероятнее всего, краеведческий аспект. Информация о новых проектах на «Артефакте» обязательно публикуется на сайте ДВГНБ, а интересующихся историей краевого центра горожан достаточно много. Популярность же виртуальной выставки японских фотографий можно объяснить постоянно растущим интересом к этой стране и её прошлому. Можно предположить, что в аудитории этой экспозиции преобладают внешние по отношению к Дальнему Востоку пользователи.

Что выигрывает библиотека, размещая свою выставку на «Артефакте»?

Во-первых, это расширение аудитории. Цифровая платформа имеет всеобщий охват, тогда как, например, сайт библиотеки — это ресурс прежде всего для местных жителей.

Во-вторых, это увеличение числа и разнообразия книг и других документов, которые можно представить на выставках. И здесь речь не столько и не только о выставочном пространстве, которое в библиотеках зачастую достаточно ограничено. Например, в редком фонде ДВГНБ для временных выставок используется один книжный шкаф, что существенно ограничивает как количество (не больше 20), так и размеры (максимум — увеличенный формат) подбираемых экспонатов. С «Артефактом» есть возможность показать книги большого формата, альбомы в раскрытом виде, документы, которые нельзя экспонировать из-за их плохой сохранности и пр.

Из двух предыдущих пунктов вытекает следующий: такие выставки помогают шире, более полно раскрыть редкий фонд для исследователей. Не только с библиографическим описанием (как в каталоге), но и с фотографиями, поясняющими статьи и т. д. Это может быть важно, например, при изучении определённых аспектов книжной культуры (книгособирательства, книгопечатания, чтения).

Ещё одна замечательная черта виртуальной выставки в «Артефакте» — это возможность представить не какой-то один элемент экспоната (титульный лист, страницу с записью, экслибрис или интересную иллюстрацию), но показать всё это сразу, если есть необходимость, и в едином виртуальном пространстве. Например, можно полностью продемонстрировать полистную запись-скрепу, которая иногда растягивается на 20–30 листов, или все подходящие к теме выставки иллюстрации, не ограничиваясь только одной. И параллельно, если это уместно, продемонстрировать владельческий знак и рассказать, кому раньше принадлежала эта книга.

Этому помогает интерфейс платформы, который позволяет создавать галереи изображений, комбинировать варианты типа «было — стало», выделять цитаты, обращать внимание пользователя на отдельные элементы с помощью точек интереса. Вообще, работать в редакторе выставок достаточно удобно, есть интересные варианты форматирования, и в целом выставка на платформе выглядит современно. Последнее выгодно отличает проекты на «Артефакте» от сделанных в программах для создания презентаций. А точки интереса и возможность добавить озвучку к экспонату обеспечивают модную и давно уже привычную интерактивность. При этом один из значимых плюсов «Артефакта» состоит в том, что для оформления выставки и добавления экспонатов не нужен программист. Проект создаётся через веб-интерфейс, который довольно прост и понятен, взаимодействие с ним не вызывает сложностей.

«Артефакт» обеспечивает постоянное хранение выставок, которые нашли отражение на платформе, даже если они уже закрыты, и это ещё одно его достоинство. Когда в библиотеке временную выставку уже сняли, её электронная версия будет по-прежнему доступна любому желающему в Интернете. Библиотека тоже может воспользоваться этим обстоятельством, например, используя ссылки на имеющуюся выставку при создании новых электронных продуктов.

И наконец, следует отметить возможность размещения «артефактной» выставки непосредственно на сайте библиотеки. Для любого опубликованного на платформе проекта «Артефакт» формирует программный код, который можно вставить на страницу библиотечного сайта. Он создаст баннер, при нажатии на который выставка будет открываться во всплывающем окне без перехода на «Артефакт».

Таковы достоинства платформы. Но есть у неё и достаточно существенные недостатки, о которых дальше и пойдёт речь. Первый из них — это непопулярность у интернет-пользователей. Объясняется она просто: о платформе мало кто знает. Рекламой проекта, его раскруткой никто не занимается, и как следствие — практически полная безвестность довольно интересного продукта. В качестве иллюстрации можно привести статистику посещений на сайте «Артефакт» выставки «С фотоаппаратом по Японии» — второй по популярности у ДВГНБ. Выставка была опубликована в феврале 2022 года, и на февраль 2024 года, то есть два года спустя, у неё насчитывалось 392 обращения уникальных пользователей и 621 просмотр. Для всероссийского интернет-проекта это очень мало. При этом на сайте ДВГНБ у новости об этой выставке 1485 просмотров [2].

В целом демонстрируемая статистика сводит на нет первый из описанных выше плюсов платформы для организаций-участников. Складывается впечатление (возможно, ошибочное), что это библиотеки и музеи создают поток посетителей для «Артефакта», размещая сообщения о проектах на своих ресурсах. На самом деле это беда большинства государственных интернет-проектов в библиотечной сфере: они практически никак не рекламируются и не продвигаются. Например, читатели ДВГНБ, даже молодые, чаще всего и не слышали про Национальную электронную библиотеку (один из наиболее посещаемых и известных библиотечных ресурсов в России), не пользуются огромными цифровыми коллекциями федеральных библиотек. Ситуация с «Артефактом» ничем не отличается.

Другой особенностью платформы, которую в некотором роде тоже можно отнести к её недостаткам, является трудоёмкость создания выставки. На ней по правилам «Артефакта» должно быть представлено не меньше десяти экспонатов, каждый из которых сопровождается пояснительной статьёй и точками интереса. Минимальный объём статьи — 700 знаков с пробелами. Точек интереса должно быть не меньше трёх, и их содержание — это дополнительная информация, а не дублирование статьи. И обязательно вводная статья — тоже от 700 знаков. Таким образом, подготовка даже выставки с минимальным количеством экспонатов — это не меньше 8000 знаков текста. Достаточно большой объём, на написание которого уйдёт значительное время. К этому следует добавить высокие требования к изображениям экспонатов и настойчивые рекомендации давать в статьях дополнительные иллюстрации, на поиск и подбор которых (с учётом авторского права) тоже нужно немало времени. Опыт показывает, что на подготовку с нуля выставки с десятью экспонатами уходит три-четыре недели работы двух сотрудников. Создание книжной выставки в привычном формате занимает гораздо меньше времени.

Несколько следующих минусов связано с процедурой проверки виртуальной выставки и обусловлено, прежде всего, человеческим фактором. После загрузки на сайт «Артефакта» все проекты проходят проверку у кураторов от Министерства культуры. В основном оценивается качество изображений и визуальное оформление текстовых блоков. Содержание и правописание не проверяются. На этом этапе иногда возникают разногласия. Они обусловлены несколькими факторами:

- отсутствием единых критериев оформления «экспонатов», своеобразными требованиями к предоставляемым изображениям экспонатов;
- авторитарным стилем работы кураторов;

– неточностями в обучающих семинарах и недостаточной компетентностью докладчиков в некоторых вопросах.

Так, несмотря на наличие официальной инструкции, требования к изображению экспоната-книги, книжной иллюстрации, фотографии (такие, например, как наличие/отсутствие фона, рамки, паспарту, текста на странице с иллюстрацией) зависят от куратора. Одни настаивают на обрезке изображения до границ иллюстрации, другие хотят видеть лист полностью и к тому же с фоном. Кураторы могут меняться от выставки к выставке, поэтому иногда приходится переделывать готовые иллюстрации в соответствии с требованиями данного конкретного специалиста.

Под своеобразием подхода к изображениям экспонатов подразумевается два условия, вытекающих одно из другого. Первое — это то, что на основной фотографии не должно быть никаких пятен, помет, надписей, штампов и пр. Требование практически невыполнимое, если речь идёт о переплёте или титульном листе библиотечной книги. На них обязательно будут знаки библиотечной обработки (инвентарный номер, штамп библиотеки, шифр хранения и пр.), а также могут присутствовать оставленные читателями пометы, появившиеся в процессе бытования пятна, владельческие штампы. Выход, который предлагает платформа, — это использование графических редакторов. С их помощью рекомендуется убирать все «лишние» элементы. И это второй признак своеобразного подхода. По сути, на выставке в «Артефакте» зачастую представлены не реальные образы документов, а их сильно заретушированные версии. Даже приложение «Артефакт» не может распознать по таким изображениям реальные экспонаты. Но создатели вышли из ситуации, дав возможность загрузить дополнительно фотографию документа в его реальном виде. Именно по ней идентифицируются экспонаты в приложении. В действительности такая практика напоминает обман пользователей, так как им демонстрируется фактически поддельное изображение: хранящийся в библиотеке документ выглядит совсем по-другому.

От воли кураторов зависит и то, как в результате будет выглядеть выставка на «Артефакте». Они не спросят, можно ли изменить порядок расположения экспонатов, без предупреждения заменят заглавную иллюстрацию, которая открывает выставку, могут настаивать на подгонке размеров фотографии, если её размер не совпадает с размером книги (например, распашная или раскладная иллюстрация). Это может обескураживать.

Всякий, кто когда-либо готовил выставку, понимает, что у неё есть собственная, заложенная создателем логика, и расположение экспонатов

обычно имеет значение. Но кураторы размещаемых на платформе проектов все решения принимают самостоятельно, не советуясь с авторами. Это не столь критично в случае с действующей музейной экспозицией, так как в пространстве музея логика осмотра всё равно будет соблюдаться. Однако в случае с виртуальными выставками такой подход полностью ломает замысел, лишает проекты связности, заложенного автором посыла и снижает эмоциональное воздействие. Судя по всему, специалисты, проверяющие выставки на «Артефакте», не учитывают особенностей онлайн-проектов в этом отношении и ориентируются в основном на реальные музейные экспозиции.

В целом взаимодействие с кураторами платформы оставляет много вопросов. Создаётся впечатление, что эти специалисты имеют слабое представление о выставочной деятельности, ориентируясь в первую очередь на красивую картинку на экране смартфона. Впечатление недостаточного профессионализма подпитывается неточностями и несуразностями, которые время от времени звучат в обучающих вебинарах. Неточности и откровенные ошибки обычно связаны с нюансами работы в личном кабинете «Артефакта» и с требованиями к загружаемым материалам, а несуразные советы — с незнанием авторского права и смежных с ним норм.

Ещё одно неудобство платформы — это полная закрытость статистики. Чтобы узнать количество просмотров своих проектов, нужно отправить запрос в техподдержку, и они пришлют письмо с данными. Это будет «минимум миниморум», особенно в том, что касается веб-сайта: здесь будут только общее количество просмотров выставки и количество пользователей (видимо, в соответствии с количеством уникальных айпи-адресов). Невозможно узнать ни географию пользователей, ни статистику просмотров по временным периодам, ни откуда был осуществлён переход к выставке — в общем, ничего, что позволило бы скорректировать тематику, наполнение выставок, время публикации и пр. Ни на сайте, ни в приложении не указывается дата размещения выставки, которая в некоторых случаях была бы очень кстати (но есть даты её работы, если это была временная экспозиция, проходившая в учреждении).

Несмотря на то что сайт «Артефакта» как минимум не отстаёт по популярности от приложения, основной акцент всё же делается именно на приложении для смартфонов. Во всяком случае, выставки кураторами, судя по всему, оптимизируются именно для демонстрации на экранах мобильных гаджетов. Веб-интерфейсу для пользователей, его эргономичности, логике, возможностям поиска внимания уделяется меньше.

Подытоживая, можно сказать, что «Артефакт» интересен как современный инструмент для создания и демонстрации виртуальных выставок. Подготовленные в нём проекты выглядят привлекательно, обеспечивают интерактивность и дополняют экспозиции реальные. Однако, чтобы он был более эффективным и более интересным для молодёжной аудитории именно в части виртуальных выставок, требуется некоторая доработка. В частности, необходимо более активное продвижение этого ресурса, а также свободный доступ к полным статистическим данным в личном кабинете. Анализ поведения пользователей может помочь в определении вызывающих наибольший отклик тем выставок, вариантов их оформления, формулировок названий и т. д. И, следовательно, в привлечении большего количества посетителей — сначала на виртуальные проекты, а потом, возможно, и на реальные экспозиции.

## СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Бахур, В. Министерство культуры РФ представило приложение дополненной реальности для российских музеев / В. Бахур. — Текст : электронный // CNews : сетевое изд. — Москва, 2017. — URL: [https://www.cnews.ru/news/line/2017-04-13\\_ministerstvo\\_kultury\\_rf\\_predstavilo\\_prilozhenie](https://www.cnews.ru/news/line/2017-04-13_ministerstvo_kultury_rf_predstavilo_prilozhenie) (дата обращения: 09.08.2024).

2. Загородняя, К. А. «С фотоаппаратом по Японии» — новая выставка на платформе «Артефакт» / К. А. Загородняя ; Дальневост. гос. науч. б-ка. — Текст : электронный // Дальневосточная государственная научная библиотека : [офиц. сайт]. — [Хабаровск, 2022]. — URL: <https://www.fessler.ru/news/s-fotoapparatom-po-yaponii-novaya-vystavka-na-platforme-artefakt> (дата обращения: 08.08.2024).

3. Минкульт и Культура.РФ представили ПО дополненной реальности — Artefact. — Текст : электронный // TAdviser : Государство. Бизнес. Технологии : интернет-портал. — Москва, 2017. — URL: [https://www.tadviser.ru/index.php/Проект:Министерство\\_культуры\\_РФ\\_\(Datastack:\\_Artefact\)](https://www.tadviser.ru/index.php/Проект:Министерство_культуры_РФ_(Datastack:_Artefact)) (дата обращения: 09.08.2024).

4. Смеркис, В. «Конституция гарантирует нам равный доступ к объектам культуры, но не билеты из Хабаровска в Москву» : [интервью] / В. Смеркис, Т. Алейников, М. Яковлев ; ред. С. Зыкова. — Текст : электронный // RB.RU : [сетевое издание]. — Москва, 2017. — URL: <https://rb.ru/story/culture-tech/?ysclid=lsilendx57963647199> (дата обращения: 09.08.2024).