

Е. Ю. Качанова

НАУЧНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ КАК СПОСОБ САМОРЕАЛИЗАЦИИ БИБЛИОТЕЧНОГО СПЕЦИАЛИСТА. ПРИОРИТЕТНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ НАУЧНЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ В БИБЛИОТЕЧНО- ИНФОРМАЦИОННОЙ СФЕРЕ

Любая библиотека — это активное социально значимое учреждение культуры. Библиотеки во все времена являлись своеобразной «несущей опорой» государственности и важным инструментом сохранения и распространения культуры и знаний в обществе. Этот факт всегда актуализировал для библиотекарей вопросы научных исследований. Именно наука позволяла библиотекарям найти приоритеты по всем направлениям библиотечной деятельности, установить наиболее востребованные формы и методы библиотечного обслуживания, сформировать актуальные документальные фонды, необходимые материальные ресурсы и оборудование, оценить удовлетворённость пользователей качеством библиотечного обслуживания.

В современном российском государстве цели и миссия развития библиотек обозначены в ключевых документах государственной культурной политики. Безусловно, такое внимание государства к библиотекам свидетельствует о социокультурной значимости библиотечно-информационных институтов, актуализирует интеграцию и определяет направления развития трёх основных компонентов библиотечно-информационной отрасли: библиотечной науки, библиотечной практики и библиотечного образования.

Интеграция названных компонентов библиотечно-информационной отрасли (науки, практики и образования) проявляется в необходимости перманентного накопления и актуализации комплекса знаний, опыта и компетенций, необходимого каждому библиотекарю для качественного решения задач профессиональной деятельности. Качество обеспечивается непрерывностью библиотечного образования, осуществляемого библиотекарями на протяжении всей их профессиональной деятельности на основе различных средств, в том числе и системы повышения квалификации (раз в три года, согласно профессиональному стандарту).

Именно непрерывность постоянного наращивания профессиональных знаний, стремление библиотечных специалистов к познанию достижений современной отраслевой науки, их активные профессиональные коммуни-

кации и публикационная активность являются условиями успешной работы и гарантом качества результатов деятельности библиотек. Таким образом, творческий и успешный библиотекарь любит учиться и не ограничивается получением высшего образования на уровне бакалавриата и магистратуры, он постоянно развивается, повышает квалификацию на различных курсах и семинарах, участвует в научно-практических конференциях, пишет статьи, активно коммуницирует с коллегами в цифровой среде.

Среди таких активных библиотекарей есть и те, которые стремятся пройти послевузовское обучение. Для них в нашей стране существует система научной и научно-педагогической подготовки на базе вузов (или отраслевых научных центров (библиотек)). Послевузовское обучение необходимо для углубления научных и научно-педагогических компетенций. Оно предусматривает поступление в аспирантуру для разработки научно-исследовательской темы (диссертации) с целью её успешной защиты и получения учёной степени в рамках профильной научной специальности [1].

Научная специальность — это формализованная область исследований, по которой присуждаются учёные степени и создаются диссертационные советы по защите кандидатских и докторских диссертаций. Библиотечная научная специальность, как любая другая, ориентирована на решение конкретных проблем в науке или на практике и определяется соискателем на этапе поступления или прикрепления к вузу на базе аспирантуры или докторантуры.

Научная специальность библиотечной отрасли традиционно относится к комплексу гуманитарных наук, изучающих книгу, библиотеку и информационные процессы в культурном и социальном контекстах. До марта 2020 года она относилась к группе специальностей «Документальная информация», в которую входила под номером 05.25.03 «Библиотечноеведение, библиографоведение и книговедение», и признавалась таковой с момента первых защит по библиотечному и библиографоведению в 1938 году [6].

В 2020–2021 годах библиотечная наука пережила сложный период, так как была исключена из номенклатуры научных специальностей, и ей нужно было доказывать своё право на существование. Однако приказ Министерства науки и высшего образования РФ от 27 сентября 2021 года исправил ситуацию, дополнив номенклатуру научной специальностью «5.10.4. Библиотечноеведение, библиографоведение и книговедение», включив её в раздел «5. Социальные и гуманитарные науки», в группу научных специальностей «5.10. Искусствоведение и культурология».

Библиотечная наука многогранна, как и библиотечная профессия, она требует изучения комплекса научных вопросов: исторических, технических и технологических, основана на учёте психолого-педагогических факторов и предусматривает наличие социальных результатов. Неслучайно обновлённая научная специальность «5.10.4. Библиотековедение, библиографоведение и книговедение» предоставляет возможность исследователям защищать свои диссертации на соискание учёной степени ряда смежных наук: педагогических, филологических, исторических и культурологии. Традиционно именно эти науки и составляли приоритетные профили научных исследований в библиотечной отрасли. Так, большинство исследователей (75 %) являлись соискателями учёной степени в области педагогических наук; оставшаяся четверть исследований приходится на соискателей учёной степени филологических (13 %) и исторических наук (12 %). Включение библиотечной науки в группу научных специальностей «5.10. Искусствоведение и культурология» расширяет профили научных исследований, добавляя к традиционным наукам диссертации по культурологии.

Подготовка кадров по научной специальности «5.10.4. Библиотековедение, библиографоведение и книговедение» осуществляется в аспирантурах при вузах и крупных библиотеках.

Наиболее авторитетными из них являются те, в которых созданы научные школы и организованы советы по защите кандидатских и докторских диссертаций по нашей научной специальности с учётом определённого научного профиля (педагогические, филологические, исторические науки и культурология).

Научной школой в научном сообществе признаётся коллектив исследователей разного возраста и квалификации, объединённых общими научными взглядами, традициями и исследовательскими целями под руководством авторитетного учёного (лидера). Считается, что научная школа обеспечивает развитие науки через преемственность, объединяя процесс создания новых знаний (исследования) с их распространением и подготовкой кадров (обучением) и является одной из важнейших форм организации устойчивых контактов между учёными. Именно в рамках научной школы молодые исследователи под руководством лидера разрабатывают исследовательскую программу, поддерживают общение как друг с другом, так с и отраслевым профессиональным сообществом [2–5]. Безусловной удачей для любого соискателя является возможность войти в такую научную среду.

Назовем отраслевые научно-исследовательские центры (НИЦ) и научные профили по нашей научной специальности, в которых созданы библиотечные научные школы:

- Московский государственный институт культуры (педагогические науки и культурология);
- Санкт-Петербургский государственный институт культуры (культурология);
- Казанский государственный институт культуры (исторические и педагогические науки);
- Российская государственная библиотека (культурология);
- Московский политехнический университет (факультет издательского дела и журналистики) (педагогические науки);
- РГГУ (Москва) (культурология);
- ГПНТБ СО РАН (Новосибирск) (исторические и педагогические науки);
- Санкт-Петербургский университет промышленных технологий и дизайна (филологические науки и культурология).

Источниками выбора приоритетов для определения тематики научных исследований в библиотечно-информационной сфере можно назвать следующие:

- планы фундаментальных и прикладных НИР ведущих НИЦ отрасли;
- профили (направления) исследований научных школ ведущих НИЦ отрасли и научные интересы руководителей диссертационных исследований;
- актуальные направления библиотечной политики государства, определяющие тематику научных исследований в отрасли;
- паспорт научной специальности «5.10.4. Библиотековедение, библиографоведение и книговедение».

Именно научное знание составляет основу библиотечной профессии, которое, в свою очередь, разделяется на фундаментальную и прикладную отраслевую науку.

Фундаментальные научные исследования включают разработку новых научных теорий, концепций и закономерностей. Как правило, они связаны с написанием диссертаций на соискание учёной степени доктора наук. Приведём несколько примеров таких исследований на соискание учёной степени доктора культурологии, представленных в диссертационные советы в последние годы:

- Соколов И. М. История русской библиографической мысли: эволюция теоретических концепций и практик (XVIII–XXI вв.) (защита: 2023 г., диссертационный совет: Д 501.001.15 при МГИКИ);

– Тихонов А. Н. Теория и практика библиотечной деятельности в цифровой среде: от информационного обслуживания к культурной миссии (защита: 2022 г., диссертационный совет: Д 501.001.31 при РГГУ);

– Козлова Е. В. Книга как артефакт культурной памяти: методология и практика исследования с древнерусского периода до современности (защита: 2021 г., диссертационный совет: Д 212.138.07 при СПбГИК).

Прикладная наука — это область знаний, которая использует результаты фундаментальных (теоретических) исследований для решения конкретных практических задач и удовлетворения потребностей библиотечной практики, создавая новые технологии, продукты и методы. Результаты таких исследований отражены в диссертациях на соискание учёной степени кандидата наук. Приведём несколько примеров таких исследований на соискание учёной степени кандидата культурологии, представленных в диссертационные советы в последние годы:

– Кузнецова Н. И. Роль библиотек в формировании медиаграмотности подростков в современной России (защита: 2023 г., совет: Д 212.155.02 (МГИКИ));

– Голубев Р. В. Библиографическая деятельность в условиях цифровой трансформации: от печатных указателей к семантическим базам данных (защита: 2022 г., совет: Д 501.001.31 (РГГУ));

– Морозов Д. К. История частных библиотек русского зарубежья первой половины XX века (защита: 2021 г., совет: Д 212.138.07 (СПбГИК)).

Как мы отметили, тематика научных исследований соискателей учёных степеней может быть обусловлена профилем исследований научных школ и интересами научных руководителей диссертационных исследований. Приведём несколько примеров, используя информацию, размещённую на сайтах научных школ при аспирантурах вузов. Так, на сайте Санкт-Петербургского государственного университета промышленных технологий и дизайна указаны научные руководители диссертаций и область их научных интересов, в частности:

– Базанов Пётр Николаевич — доктор исторических наук, профессор. Область научных интересов: история книжного дела и периодических изданий русской эмиграции (1918–1991); деятельность политических организаций русской эмиграции, история второй волны, дипийский период; история книги, книжного дела, книжной культуры; история книгоиздательской, книготорговой, библиотечной и библиографической деятельности; история и историография книговедения, библиотековедения и библиографоведения;

отечественные и зарубежные деятели книги и книжного дела, редакторы, книговеды, библиотековеды, библиографоведы;

– Дмитриенко Ольга Александровна — доктор филологических наук, профессор. Область научных интересов: теория, история и социология чтения; читателеведение; типология и семиотика книги; теория и методика редактирования; культурологическая и информационная природа книгоиздательской деятельности; книжная культура; социальное и культурное значение книги; книга в медиасистеме; книга как культурный феномен; роль книги и книжного дела в развитии общества и культуры.

Особое значение для выбора приоритетов научных исследований в нашей отрасли имеет библиотечная политика. Во все времена библиотеки рассматривались активным субъектом культурной политики в информационно-культурном пространстве страны и региона. Обоснование любой научной работы требует от исследователя оценки и осмысления ориентиров культурной политики современной России в контексте своей темы в целом и региона в частности. Библиотечная политика использует научные знания для сохранения, развития и распространения библиотечной сети, формируя принципы государственного управления библиотечной деятельностью и его приоритеты, влияя на качество библиотечного обслуживания населения и единство целей и задач развития отрасли.

Библиотечная политика зафиксирована в действующих стратегических документах отрасли, которые, в свою очередь, основаны на результатах НИР и закладывают перспективы для дальнейших научных исследований. В современной России таким документом является «Стратегия развития библиотечного дела в РФ до 2030 года» (утверждена распоряжением Правительства РФ № 608-р 13.03.2021). Стратегия направлена на построение сложной, многоуровневой системы целесообразных действий, обеспечивающих достижение эффективного состояния библиотечного дела Российской Федерации как отрасли народного хозяйства.

Как отмечает Н. В. Лопатина, руководитель профильной кафедры МГИК, значение названной «Стратегии» заключается в обозначении приоритетов отраслевого развития, позволяющих сформировать стратегическую повестку и для библиотечно-информационных наук, направленную на обеспечение отрасли необходимыми научными исследованиями и разработками. Такими приоритетами, по её мнению, являются следующие [7]:

а) оценка разнообразия информационных потребностей — явных и неявных, осознанных и неосознаваемых, сформированных и несформированных, личностно-ориентированных и социально-ориентированных;

б) выявление закономерностей оборота в цифровом обществе информационных ресурсов, метаданных, существующих в различных информационно-коммуникативных форматах;

в) характеристика тенденций функционирования и развития цифровой инфраструктуры социокультурной сферы;

г) анализ развития информационных технологий и систем библиотечно-информационного обеспечения науки, культуры, профессиональных практик и образования.

Однако названным специалистом считается, что для обеспечения отрасли необходимыми научными исследованиями и разработками необходимо осуществить ряд конструктивных мер:

– повысить эффективность научных исследований и обеспечить библиотечное дело разработками, позволяющими результативно решать актуальные и перспективные задачи библиотечной практики;

– усилить позиции отечественной библиотечной науки и практики в мировой информационной инфраструктуре;

– поднять качество библиотечно-информационной поддержки науки, культуры, образования, профессиональной деятельности.

Безусловно, с этими задачами отрасли трудно не согласиться, они значимы и актуальны. Важно признать и справедливость другого тезиса Н. В. Лопатиной о том, что в библиотечно-информационной сфере России всё ещё не созданы для их решения необходимые условия: отсутствует система стратегического управления научными исследованиями; не разработаны документы стратегического характера, обеспечивающие единство целеполагания научной деятельности в области библиотечно-информационных наук для организаций и научных коллективов различной подчинённости; отсутствуют единые организационные условия для решения актуальных и перспективных задач библиотечной практики в условиях цифровой экономики. Кроме названных отмечаются и другие проблемы, в том числе и отсутствие стратегии воспроизводства кадрового потенциала библиотечно-информационных наук. Необходимы и специально разработанные программы дополнительного профессионального образования, направленные на повышение уровня научных знаний в области библиотечно-информационных наук, программы популяризации и продвижения актуальных и перспективных достижений библиотечно-информационных наук, научной, интеллектуальной деятельности для представителей библиотечной практики [7].

Среди перспективных направлений научных исследований, основанных на реализации направлений библиотечной политики, можно выделить несколько.

Во-первых, информатика и психология. Актуализация этого направления обусловлена значимостью теоретической базы наукоёмких технологических решений — и на уровне новых информационных технологий, и на уровне социально-информационных технологий (теоретической информатики, психологии и пр.). Требуется изучение и проектирование разнообразия суверенных информационных объектов, материализации информационных объектов, особенностей их информационного моделирования, оперирования этими информационными моделями и изменения их статуса, актуализация понимания феноменов метаинформации и метаданных.

Во-вторых, подчёркивается значимость направления «Читателеведение и информационная культура». Высокую актуальность имеют данные исследования по многим причинам, прежде всего в связи с расширением значимости электронного контента. Особое значение приобретают изучение информационной культуры, моделирования и управления реакциями на информационные потоки и информационное поведения разных категорий пользователей информации.

В-третьих, значимым полем научных исследований остаётся библиографическая деятельность библиотек, связанная с созданием новых видов библиографических продуктов, основанных на интеграции методов библиографии и литературоведения, библиографии и истории, библиографии и наукометрии / библиометрии в силу универсальности библиографического метода как метода научных исследований и всех его декомпозиций. Требуется разработка классификационных схем библиографических интеллектуальных продуктов, методики их создания и использования.

В-четвёртых, актуализируется проблематика исследований в области управления библиотечным делом и современной библиотекой. Трудно не согласиться с тезисом, что изменение технологического и социального уклада в ходе цифрового развития не может не повлиять на традиции организационного устройства сети библиотек. Однако сделать этот процесс управляемым и гуманитарно ориентированным на основе имеющихся научных знаний невозможно, исследования необходимо продолжить с учётом новых реалий. Актуальным остаётся и совершенствование нормативно-правовой базы, в том числе создание системы требований и нормативов по обеспечению развития и модернизации библиотек.

Рассуждая о перспективных темах управления библиотечно-информационной деятельностью, следует подчеркнуть значимость вопросов модернизации методической деятельности библиотек, в том числе и такие её аспекты, как методология использования в отрасли стратегической аналитики, позволяющей оценивать масштабные данные с помощью уже существующих систем анализа и на основе идеологии искусственного интеллекта, модернизация информативных параметров изучения деятельности библиотек, характеристики пользователей, библиотечно-информационных ресурсов, социального партнёрства, особенностей фандрейзинга и т. д., то есть всей имеющейся методики получения данных о деятельности библиотек, маркеров мониторинговых исследований.

К названным приоритетам исследований стоит добавить ещё несколько значимых вопросов управления библиотечной деятельностью:

- поиск возможных вариантов (моделей) модернизации разных типов библиотечно-информационных структур;
- разработка маркетинговых стратегий проактивности библиотек, основанных на внедрении новых продуктных и сервисных инноваций, способствующих лидерству таких библиотек в отрасли и развитию технологии ребрендинга;
- изучение направлений трансформации ассортимента библиотечных услуг и информационных продуктов нового качества, которые способна производить библиотека. И этот перечень можно продолжить.

Важным источником для выбора тематики научных исследований в нашей отрасли может рассматриваться и паспорт научной специальности как вариант отраслевого перечня приоритетных научных исследований.

Напомним, что в настоящее время наша научная специальность входит в область науки «5. Социальные и гуманитарные науки», в группу научных специальностей «5.10. Искусствоведение и культурология». К отраслям науки, по которой присуждаются учёные степени, относятся педагогические, исторические, филологические науки и культурология.

Шифр научной специальности — «5.10.4. Библиотековедение, библиографоведение и книговедение».

В паспорте перечислены все базовые направления исследований, включающие 38 позиций, предусматривающие и дальнейшую детализацию. К базовым направлениям относятся:

1. Методология библиотековедения, библиографоведения и книговедения.
2. История книги, книжного дела, книжной культуры.

3. История книгоиздательской, книготорговой, библиотечной и библиографической деятельности.
4. История и историография книговедения, библиотековедения и библиографоведения.
5. Палеография, филигранология, типографика.
6. Отечественные и зарубежные деятели книги и книжного дела, редакторы, книговеды, библиотековеды, библиографоведы.
7. Культурологическая и информационная природа библиотечной, библиографической, книгоиздательской и книготорговой деятельности.
8. Книжная культура. Социальное и культурное значение книги, библиографии, библиотеки. Книга, библиотека, библиография в медиасистеме.
9. Книга как культурный феномен. Роль книги и книжного дела в развитии общества и культуры.
10. Типология и семиотика книги.
11. Теория и методика редактирования.
12. Книжный дизайн. Искусство книги. Шрифтоведение.
13. Производство и распространение книги. Использование информационно-коммуникационных технологий в книжной, библиотечной отрасли.
14. Библиополистика.
15. Государственная политика в области книгоиздательской, книготорговой, библиотечной, библиографической деятельности. Авторское и издательское право.
16. Стандартизация библиотечно-информационной деятельности.
17. Библиотека как системный социальный объект. Электронная библиотека. Структура, функции, типология и классификация библиотек. Библиотечная технология.
18. Теория библиографии. Современные концепции библиографоведения.
19. Федеральные и региональные центры библиографического учёта. Обязательный экземпляр документов. Государственный библиографический учёт. Национальный библиографический репертуар.
20. Направления развития (виды) библиографии. Национальная библиография. Отраслевая библиография. Научно-вспомогательная библиография. Рекомендательная (научно-популярная) библиография. Краеведческая библиография.
21. Библиографические ресурсы, их классификация, функционирование в печатной и электронной средах.

22. Методика и технология библиографирования и библиографического обслуживания. Библиотечная (библиографическая) каталогизация. Библиографическая эвристика.

23. Библиотечно-библиографическая классификация.

24. Теория, история и социология чтения. Читателеведение.

25. Библиофилия.

26. Книжные памятники. Методы их выявления, описания, консервации, использования.

27. Менеджмент и маркетинг библиотечно-библиографической и книгоиздательской деятельности.

28. Книжный рынок, логистика, ценовая политика, реклама.

29. Книжная, библиотечная статистика.

30. Эффективность и качество книжной, библиотечной, библиографической деятельности.

31. Библиопсихология. Библиотерапия.

32. Воспитательное воздействие книги, библиотеки, библиографии.

33. Семиотическая природа общественных трансформаций. Медиатизация повседневных практик в информационном обществе. Распространение текстов в традиционных медиа- и цифросетевой среде.

34. Информационная культура личности и отдельных групп общества. Цифровая и медиаграмотность.

35. Библиотека в едином цифровом пространстве знаний.

36. Библиотечно-информационные процессы в традиционной и цифровой среде: создание библиотечно-информационных ресурсов, разработка продуктов и услуг, библиотечно-информационное обслуживание различных категорий пользователей.

37. Библиотечно-информационное и аналитическое обеспечение промышленного производства, финансов, бизнеса, политики, науки, образования, государственного и муниципального управления, культурной и досуговой деятельности.

38. Подготовка кадров и кадровая политика в книгоиздательской и книготорговой, библиотечно-библиографической деятельности.

Таким образом, в данной статье был представлен основной диапазон значимых возможностей для потенциальных исследователей в области библиотечного дела.

Научные исследования — это прекрасный способ для самореализации библиотечного специалиста, творческий и увлекательный интеллек-

туальный процесс, но значительно трудозатратный, требующий от исследователя «погружения в предметную область» и самоотдачи. Для достижения ожидаемых результатов каждый исследователь должен осознать значимые для него цели, мотивы и результаты этой работы, их применимость в его профессиональной деятельности, оценить свои ресурсные возможности и спрогнозировать возможные риски.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Бедный, Б. И. Подготовка научных кадров в высшей школе : Состояние и тенденции развития аспирантуры : монография / Б. И. Бедный, А. А. Миронос. — Нижний Новгород : Изд-во ННГУ, 2008. — 219 с.
2. Ванеев, А. Н. Становление петербургской школы библиотековедения / А. Н. Ванеев // История библиотечного дела и библиотековедения. — Санкт-Петербург, 2013. — С. 94–109.
3. Захарчук, Т. В. Научная школа в библиотековедении как объект идентификации учёных / Т. В. Захарчук // Вестн. С.-Петерб. гос. ун-та культуры и искусств. — 2013. — № 4. — С. 24–27.
4. Кожевникова, Л. А. Библиотековедческие научные школы: методы анализа и диагностики / Л. А. Кожевникова // Библиосфера. — 2014. — № 1. — С. 22–25.
5. Колесникова, М. Н. К вопросу о границах научной школы (в порядке дискуссии) / М. Н. Колесникова, Е. В. Бахтина // Библиосфера. — 2014. — № 1. — С. 19–21.
6. Лопатина, Н. В. Кандидатский минимум по научной специальности 5.10.4. «Библиотековедение, библиографоведение и книговедение»: вопросы теоретического проектирования и практической реализации / Н. В. Лопатина // Мир библиотек. — 2024. — № 2. — С. 13–21.
7. Лопатина, Н. В. Стратегия развития библиотечно-информационных наук до 2030 года / Н. В. Лопатина // Культура: теория и практика. — 2022. — № 2 (47). — С. 26–44.