

П. А. Лодыгина

ОБ ОПРЕДЕЛЕНИИ СОЦИАЛЬНОЙ ЭФФЕКТИВНОСТИ НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ БИБЛИОТЕК

В последние годы в сферу внимания всё более входит научная работа библиотек, в которую вовлечены национальные библиотеки России, центральные библиотеки субъектов РФ, ведущие академические библиотеки и ряд специальных научных библиотек [6]. Значимость научной и методической деятельности подчёркивается в «Стратегии развития библиотечного дела в РФ на период до 2030 года». Важнейший вопрос организации науки — это эффективность проводимых научных исследований, а также, в более широком смысле, социальная полезность науки, подходы к определению которой постоянно эволюционируют.

Осознание социальной значимости науки начало формироваться в период развёртывания промышленной революции и становления философии и идеологии Нового времени. Позднее, в середине XIX века, появляется положение о науке как о производительной силе общества, которое утвердилось не только на уровне общественного сознания, но и в практике государственного управления.

Задача практического соединения науки с производством надолго утвердила положение, что всякий научный результат должен иметь практическое применение, а каждое исследование должно оканчиваться документом, содержащим определённые выводы и перечень мер, либо актом о внедрении результатов исследования. В какой-то мере это коснулось и гуманитарных наук. Так, в советский период в библиотечной отрасли неизменным условием в качестве результата исследования была подготовка акта о внедрении, что иногда имело формальный характер. В это время Государственной публичной библиотекой имени М. Е. Салтыкова-Щедрина (ГПБ) были выпущены методические рекомендации «Планирование научных исследований в области библиотечного дела и внедрение в практику их результатов», на которые уже обращалось внимание [4]. В определённой мере подобный подход являлся причиной того, что большинство новаций в развитии библиотек второй половины XX века имело под собой научную основу [4].

Последующие изменения в практике управления наукой и профессиональном сообществе учёных привели к применению методов библио-

метрии — анализа формальных характеристик опубликованных результатов научного труда. В настоящее время данный подход используется повсеместно для оценки не только результативности отдельных учёных и организаций, но и при формировании государственной научной политики. Его ограничения и недостатки постоянно отмечаются профессионалами [3].

Применение наукометрического метода находит отражение в государственной научной политике, о чём свидетельствует, прежде всего, паспорт национального проекта «Наука» [1], который в качестве целевых показателей фиксирует: «Место РФ по удельному весу в общем числе статей в областях, определяемых приоритетами научно-технологического развития, в изданиях, индексируемых в международных базах данных», и «численность российских и зарубежных учёных, работающих в российских организациях и имеющих статьи в научных изданиях первого и второго квартилей, индексируемых в международных базах данных».

В 2022 году вышло постановление Правительства РФ [2], которое предписывает не применять при оценке результативности «требования по наличию публикаций (публикационной активности) в изданиях (научных изданиях), журналах, индексируемых в международных базах данных (информационно-аналитических системах научного цитирования) (Web of Science, Scopus)». Постановление также распространяется на отмену требований учёта участия в зарубежных конференциях.

Для формирования отечественной системы оценки результативности НИР наряду с существующей системой РИНЦ в соответствии с поручением Правительства РФ от 27.06.2022 было принято решение о подготовке отечественного списка рецензируемых профессиональных изданий — Белого списка, который стал бы основой новой системы оценки [7]. Список был подготовлен специальной рабочей группой при Министерстве науки и образования РФ, в которую входил заместитель генерального директора РНБ В. Р. Фирсов. Список содержит 29 572 наименования российских и зарубежных научных журналов, причём большая часть из них — входящие в Web of Science и Scopus. Параллельно развивается RSCI (коллекция лучших российских журналов на платформе Web of Science), актуализируется и усложняется список рецензируемых научных журналов ВАК.

Наряду с этим на страницах философских и науковедческих журналов в последние годы активно обсуждается теоретическая проблема социальной эффективности науки, которая, в отличие от экономической, не имеет прямого и конкретного характера и трудно поддаётся измерению.

Важным является то, что Федеральный закон «О науке и государственной научно-технической политике» определяет результат НИД как «новые знания или решения».

В научных публикациях всё более активно рассматривается социокультурная значимость науки, поскольку её социальная роль не может сводиться только к технологическому фактору. И, конечно, в первую очередь это касается социальных и гуманитарных наук. Поэтому активно говорится о научно-мировоззренческой, научно-образовательной, воспитательной и других социально значимых функциях науки.

Приведём конкретный пример из сферы библиотечных исследований. Одно из наиболее активно разрабатываемых направлений исследовательской работы библиотек — это изучение истории библиотеки или библиотек региона. Определение значения библиотеки как предмета исследования обуславливает его социальную значимость. Социальная полезность данного исследования может быть выражена как выявление исторических данных, позволяющих описать историю библиотеки; создание ценностной основы чувств уважения и гордости за историю своего учреждения; получение знаний, способствующих повышению квалификации персонала; создание основы для повышения культуры управления.

В издании «Научно-исследовательская деятельность в региональных библиотеках: содержание и организация», подготовленном РНБ, авторы статей, руководители НИР в центральных библиотеках 26 субъектов РФ, особо отмечают социальную значимость НИД в сфере обеспечения государственной библиотечной политики [5]. Это позволяет продемонстрировать, как определяют полезность научной работы библиотек (прежде всего субъектов РФ) её организаторы.

В публикациях отмечается, что областная библиотека обязана быть научным центром для учреждений своего региона, а без научного подхода невозможно осуществлять региональную библиотечную политику. НИР содействует повышению престижа и статуса библиотеки, росту профессиональной квалификации сотрудников и другому.

Специалисты отмечают, что особое значение имеет научно-исследовательская деятельность в области разработки и научного обеспечения реализации региональной библиотечной политики, направленной на изучение и раскрытие культурного наследия. Результаты НИР оказывают содействие органам государственной власти и органам местного самоуправления в формировании и реализации библиотечной политики региона. В рамках

направления «Разработка, реализация и научное обеспечение региональной библиотечной политики» библиотеки разрабатывают как стратегические, так и нормативные документы.

Высокая социальная значимость научной работы в области государственной библиотечной политики подтверждается тем, что результаты исследований отражаются в отчётах библиотек перед населением и администрацией и являются серьёзным основанием для привлечения бюджетных и внебюджетных средств.

Проведённый в 2024 году РНБ опрос центральных региональных библиотек, данные которого готовятся к публикации, также показывает, что результаты НИР активнее всего используются при формировании региональной культурной политики: при разработке программ, концепций, стратегий и планов развития библиотеки и / или библиотек региона; при аналитическом обеспечении органов управления; при формировании библиотечных фондов, планов обслуживания, организации методической помощи библиотекам региона. То есть используется для подготовки документов, определяющих развитие библиотек.

Специалистами ЦБ отмечается значимость проводимых НИР для повышения качества библиотечных фондов, подготовки планов по организации обслуживания и другого.

Все проводимые библиотеками исследования можно условно разделить на два направления: научное обеспечение развития и модернизации библиотек и историко-культурные исследования, основанные на изучении и раскрытии библиотечных фондов. При этом аудитория потребителей первого направления — это библиотечные работники, второго — это более широкая публика. Очевидно, что и используемость результатов исследований историко-культурного характера более широкая, что можно проследить по данным РИНЦ. С нашей точки зрения, подходы к определению эффективности или социальной полезности этих двух направлений библиотечных исследований также различны.

Исследования, проводимые в области научного обеспечения развития библиотек, имеют выраженное воздействие на библиотечную работу, например, в виде разработанных концепций, стратегий, программ, результатов исследований состава библиотечных фондов и читательских потребностей и т. д. Исследования историко-культурного характера оказывают влияние на формирование общественного и индивидуального сознания, системы ценностей и содействуют решению важнейших стратегических

государственных задач, таких как укрепление гражданской идентичности; создание условий для воспитания граждан; обеспечение гражданам доступа к знаниям, информации и культурным ценностям; сохранение исторического и культурного наследия; передача от поколения к поколению традиционных для российского общества ценностей, норм, традиций и обычаев и другое.

Основные результаты исследований историко-культурного характера — это воздействие на массовое (или индивидуальное) сознание, содействие его формированию и развитию.

Таким образом, анализ современных подходов в сфере науковедения и государственной научной политики, а также публикации организаторов библиотечной науки позволяют сделать некоторые выводы.

Несмотря на постоянные дискуссии, проблема определения и оценки социальной пользы НИД не имеет однозначного и признанного решения. Так, в настоящее время широкое распространение получает наукометрический подход, применяемый как в государственной политике, так и в практике управления. С нашей точки зрения, его серьёзным недостатком является то, что оценка полезности происходит внутри самого научного сообщества.

Однако в последние годы формируется подход, определяющий социальную эффективность науки, в соответствии с которым она может не иметь прямого выражения и одномерного характера.

Данные публикаций и проведённого нами опроса свидетельствуют, что исследования в области научного обеспечения развития библиотек являются основанием для разработки стратегий, концепций, программ, планов, дорожных карт в области библиотечной политики, а также планов формирования библиотечных фондов, обслуживания читателей и других документов, определяющих развитие библиотек и содержание управления. И в этом заключается их главная социальная полезность.

Не менее важны историко-культурные исследования, которые на основе изучения и раскрытия библиотечных фондов формируют определённую систему ценностей, воздействуя на массовое сознание.

Таким образом, очевидно, что положение об обязательной материальной форме результатов НИР малоприменимо в социальных и гуманитарных науках.

Главный вывод в том, что при оценке социальной полезности библиотечных исследований необходимо учитывать их значение в качестве действенного фактора развития библиотек и библиотечных систем, а также

признание их научно-мировоззренческой, научно-образовательной, воспитательной, управленческой ролей.

Необходимо отметить, что исследования, проводимые в библиотеках, нельзя оценивать только с точки зрения потребности отрасли. Их результаты имеют большое социальное значение для решения важнейших задач культурной политики: обеспечения культурной преемственности и консолидации, формирования социально ответственной личности и гражданственности.

В принятой «Стратегии национальной безопасности РФ» указывается на необходимость формирования «государственного заказа на проведение научных исследований... направленных на сохранение традиционных российских духовно-нравственных ценностей и культуры, защиту исторической правды и сохранение исторической памяти». Библиотеки России как хранители национального культурного наследия и как организации, наиболее включённые в культурную и интеллектуальную среду региона, должны иметь приоритет для осуществления данного государственного заказа.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Национальный проект «Наука». Паспорт Национального проекта «Наука» : утв. президиумом Совета при Президенте Российской Федерации по стратегическому развитию и национальным проектам (протокол от 24 дек. 2018 г. № 16). — Текст : электронный // Правительство Российской Федерации : офиц. сайт. — URL: <http://static.government.ru/media/files/vCAoi8zEXRV Suy2Yk7D8hvQbpbUSwO8y.pdf> (дата обращения: 10.04.2024).

2. О некоторых вопросах применения правовых актов Правительства Российской Федерации, устанавливающих требования, целевые значения показателей по публикационной активности : Постановление Правительства РФ от 19 марта 2022 г. № 414. — Текст : электронный // Официальный интернет-портал правовой информации. — URL: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001202203210040?ysclid=lwzjs0nby3586783916> (дата обращения: 01.06.2024).

3. Бескаравайная, Е. В. Как с водой не выплеснуть ребёнка... О подходах к оценке эффективности научной деятельности / Е. В. Бескаравайная // Науч. и техн. б-ки. — 2024. — № 4. — С. 68–85.

4. Лодыгина, П. А. Научно-исследовательская работа в 1960-е – 1980-е годы как фактор создания системы библиотек / П. А. Лодыгина, В. Р. Фирсов // Библиотековедение. — 2022. — Т. 1, № 4. — С. 387–399.

5. Научно-исследовательская деятельность в региональных библиотеках: содержание и организация: сборник статей / Российская национальная библиотека ; [сост. П. А. Лодыгина ; науч. ред. В. Р. Фирсов ; ред. Н. Ю. Кузина]. — Санкт-Петербург : РНБ, 2023. — 366 с.

6. Научные исследования в библиотеках : тематика, организация, представление результатов / Ю. Н. Баранчук, И. Н. Вибе, М. Я. Дворкина [и др.] ; Российская государственная библиотека, Российская национальная библиотека, Президентская библиотека им. Б. Н. Ельцина. — 2-е издание, испр. и доп. — Москва : Пашков дом, 2023. — 327 с.

7. Фирсов, В. Р. Десятилетие науки и технологий: государственная научная политика / В. Р. Фирсов, П. А. Лодыгина // Национальная библиотека. — 2023. — № 1 (22). — С. 6–12.