

М. М. Ульданова

ОБРАЗ ЖЕНЩИНЫ В МАЛОЙ ПРОЗЕ А. СЕРАФИМОВИЧА

В настоящей статье проанализированы образы женщин в рассказах А. Серафимовича, написанных как в дореволюционный, так и в советский периоды творчества. Выявлены мотивы, общие для разных этапов творчества писателя, а также особенности создания женских образов в советский период, характеризовавшийся реализацией партийно-государственной политики, нацеленной на достижение равноправия между мужчинами и женщинами.

Ключевые слова: образ женщины, А. Серафимович, малая проза, советская литература.

В русской литературе женщина всегда занимала особое место. До середины XIX века она воспринималась традиционно как благочестивая жена и любящая мать. В конце XIX века ситуация начинает изменяться в связи с возникновением и распространением революционных идей. Всё больше поднимается вопрос об угнетённости женщин и необходимости изменения их положения во всех сферах общественной жизни. Эта тема не обошла стороной и А. Серафимовича. В его малой прозе также можно проследить несколько собирательных образов женщин периода первой половины XX века.

Александр Серафимович Попов (имя при рождении) в студенчестве познакомился с кружком марксистов и в дальнейшем участвовал в революционном движении, за что был выслан в Архангельскую губернию, где и начал свою литературную деятельность: «Серафимович на протяжении более двух десятков лет неутомимо воссоздавал “периферийный срез” русского общества. Его герои далеки от магистральных путей развития революции — поденщики, босяки, лавочники, провинциальная интеллигенция, неустроенной судьбы женщина...» [7].

С начала XX века в малой прозе Серафимовича можно проследить сюжеты, связанные с историями женщин из разных слоёв населения. В ранних работах автор анализирует противоречия, основываясь на богатом запасе наблюдений из жизни крестьянства, казачества и других слоёв народа. Одним из противоречий, несомненно, было угнетённое положение женского населения. Для ранней прозы Серафимовича характерны истории страданий женщин, которые терпят унижения и побои от наделённых властью мужчин. В царской России положение женщин было незавидным: она была практически бесправна и зависима от окружавших её мужчин. Женщины не

имели паспорта, по своим правам приравнивались к несовершеннолетним детям, сведения о жене вписывались в паспорт мужа. Образование женщины практически не могла получить, и поэтому кругозор её был минимальным. Категорически запрещался приём женщин на должности в правительственные и общественные учреждения. В народной среде положение женщин было ещё более ужасающим. Женщине приходилось работать наравне с мужчинами, но за меньшую плату, а также параллельно вести домашнее хозяйство, заниматься детьми. Чаще всего женщиной распоряжались как вещью: из отчего дома её могли продать жениху, словно товар. Многие женщины принимали такую жизнь как свою судьбу и мирились с этим. Именно на это ужасающее, угнетённое положение женщин и пытается обратить внимание А. Серафимович в своей малой прозе.

В рассказе «Наденька» (1903 г.) в основе сюжета лежит рассказ о жизни дочери священника. Стоит отметить, что священнослужители являлись одним из самых консервативных слоёв тогдашнего общества. В начале произведения Наденька «плывёт по течению» судьбы. Её жизнь проходит в четырёх стенах с семьёй, по повелению патриархального отца она выходит замуж за едва знакомого человека. Одним из ключевых событий произведения является замужество девушки, бессмысленное и беспощадное. Абсурдность этого проявляется в незнании человека, за которого выдают замуж Надежду: «Я совсем не знаю... Он приезжал к нам два раза. Папа его отца знает». Но в то же время она знакомится с учителем, переживающим за неё и пытающимся вырвать её из этого «болота». Он знакомит Наденьку с «Обломовым» и другой классической литературой, но она даётся ей весьма сложно в связи с узким кругозором. Помимо этого, учитель пытается образумить девушку и показать всю опасность мужа, который совсем неизвестен ей. Он подводит её к мысли о возможном превращении такого мужчины в домашнего тирана, который будет владеть ею словно вещью. Через диалоги учителя с главной героиней Серафимович передаёт сложное положение женщин в дореволюционной России.

Далее происходит случайная встреча учителя и Наденьки на вокзале. Из небольшого диалога становится известно, что женщина вырвалась из оков замужества, став сестрой милосердия и отправившись на фронт. Автор интересно приводит размышления учителя, говоря о Наденьке: «Человек, очевидно, много читал, думал, перестрадал. Я не знаю, как сложилась её жизнь, но эти пять лет прошли для неё не даром» [4]. Читатель без лишних слов может представить, как меняется отношение Наденьки к миру, а самое

главное, к себе. Именно в этих строках автор выражает идею значимости женщины как отдельной личности. Чтение литературы и общение с образованным человеком стали для героини толчком к самоанализу и дальнейшей борьбе. Борьбе прежде всего за свою свободу.

Продолжая тему свободы женщин, стоит обратиться к произведению «Человек второго сорта». Вызывающим названием А. Серафимович поднимает вопрос о социальном положении женщин в царской России. В рассказе анализируется социальное положение женщин и мужчин, поднимается проблема равенства полов. Начиная своё произведение со слов о сложности поступления и обучения в университете для мальчиков, А. Серафимович плавно переходит к более тяжёлой ситуации для девочек, заставляя читателя самого сравнить положение: «Девочка в этом отношении поставлена в исключительно неблагоприятную обстановку. Около нее создается особая, специфическая атмосфера чисто женских интересов. Она душит и давит молодой мозг, она опутывает его паутиной мелких, ничтожных требований, условностей» [6]. Автор отмечает, что девушки с огромным усердием пытаются выбраться из этого тёмного царства, изучая науки. Но на пути к этому есть множество преград. Сложно за пару лет изучить объём семилетнего курса.

Александр Серафимович применяет удачные сравнения условий жизни женщин и мужчин, показывает тяжёлое влияние патриархального быта на личностное развитие женщин: «Если мы удивляемся мужчине, который, вступая в жизнь адвокатом, медиком и иным каким-либо специалистом, быстро без запинки освобождается ото всего, что дал ему университет, торопливо и послушно становясь в уровень с плоской и серой средой, то молодой женщине, получившей образование, мы даже не удивляемся, — до того это частое, обычное, неизбежное явление: она, как только попадает в атмосферу пеленок, жареных котлет, гостинной мебели, спальни, сбрасывает с себя, как ненужное и утомительное бальное платье, всю эту науку, все знания, самые даже элементарные, которые были добыты ценой такого труда, таких усилий, часто страданий. И перед вами вместо милого, умного, вдумчивого лица, распоясавшаяся, простоволосая — умственно, конечно, — баба с серым лицом, с серым мозгом, с серыми чувствами, с серым мещанским мирозерцанием, оценкой людей и событий» [6]. Патриархальные пережитки влияли на распределение семейных обязанностей, что лишало женщину изрядной доли свободного времени, которое у неё оставалось после выполнения всей домашней работы. Писатель пытается донести до читателя мысль

о чрезмерной загруженности женщины, которая в дальнейшем влияет на её мировоззрение. В отличие от рассказа «Наденька», где также можно проследить идею о необходимости получения женщиной образования, снятия с неё оков патриархата, здесь автор идёт дальше. Он показывает, что полученное образование должно иметь общественные условия для реализации знаний и профессиональных умений женщины, иначе социальные условия бытия сведут все её отчаянные усилия к минимуму.

Другую сторону патриархата Серафимович представил в рассказе «Добрый папаша». Сюжет довольно прост и типичен для провинции России: «Она — портниха. Сошлась с неким гражданином. Когда почувствовала себя матерью, гражданин этот нашел для себя более приятным иметь дело с ее сестрой. Родилась девочка, стала подрастать, и вышел прелестный ребенок. Папаша заблагорассудил выкинуть на улицу обеих сестер, ребенка оставил у себя. Мать не смела показаться на порог, не смела взглянуть на дочь» [2].

Женщина оказывается в столь беспомощном положении, что не может взглянуть на свою дочь. Прибегнув к хитрости, она забирает ребёнка, прячась в чужом доме. Но неутомимый «папаша» пытается пробиться и караулит возле дома. Лишь с помощью добрых людей ей удаётся сбежать от тирана. В конце писатель задаёт риторический вопрос: «Сколько же этих сцен, полных человеческой муки, которые не попадают на глаза, сколько детских пронзительных криков заглушаются сутолокой повседневной жизни, где не поможешь, не облегчишь, которые тонут в водовороте огромного города, как в мутной крутящейся реке!» [2]. Стоит отметить, что в этой работе показано не только ужасающее, бесправное положение женщины, но и её способность выживать в сложных ситуациях и вести свою борьбу за себя и детей.

В целом в ранних произведениях Серафимовича женщина представлена угнетённым и страдающим от своего бесправия человеком. В собирательных образах отражены тысячи женщин со схожей судьбой. И помочь им изменить своё положение может, прежде всего, просвещение и борьба за будущее.

В более поздних произведениях образ женщины у писателя изменяется. Теперь главным спутником свободной женщины является социализм. С установлением советской власти женский вопрос стал решаться, социальное и правовое положение женщин изменилось в лучшую сторону. Но каким трудом далось женскому населению это? Ответы на этот вопрос писатель даёт в своих поздних работах.

В «Девушке гор» поднимается тема освобождения женщин от патриархальных устоев в Средней Азии и на Кавказе. Автор затрагивает мысль о вековых традициях, которые держат женщину в рабстве, но благодаря просвещению и социализму даже эти традиции могут быть разрушены: «Мы с удивлением смотрим: волосы подрезаны у нее в кружок. Это тут-то, в горах, у девушки гор, скованной тысячами обрядов, условностей, вековых привычек, скованной религией и женским рабством» [1]. Приезжая в село, рассказчик слушает историю о девушке. Молодая девушка осознаёт себя комсомолкой и идёт против воли патриархальной семьи, даже не боясь смерти. После того как рассказчик отправляется в путь, через некоторое время его догоняет комсомолец и девушка с ним. Из диалога читатель узнаёт, что строится новый, советский город, в котором нет места старым пережиткам. Серафимович опубликовал это произведение в журнале «Экран». Он отмечал: «Национальная советская литература тогда еще безмолвствовала. Литературные кадры ее только организовывались. Пришлось мне выступить с коротким очерком. А эти первые ростки советской сознательности в национальных республиках заслуживали отображения на более широких полотнах» [1].

Другой пример революционной большевистской сознательности являет нам рассказ «Товарищка Дора». Главная героиня — девушка Дора, еврейка по национальности, с самого детства слышавшая в свой адрес оскорбление «жид». Дора — собирательный образ женщин, принадлежавших в Российской империи к числу инородцев. Они испытывали на себе не только социальное и гендерное, но и национальное угнетение. Множество простых женщин были подвержены унижениям из-за своей национальности, и никто не препятствовал этому. И только революция изменила ситуацию. Александр Серафимович прямо говорит о том, что девушка стала сознательной благодаря знакомству с революционерами и революционными идеями: «Познакомилась Дора с революционерами, с их учением, тогда поняла, что только революция освободит всех замученных от их мук: рабочих — от сосущих их фабрикантов, крестьян — от помещиков, евреев — от мучений, потому что и у рабочих, и у крестьян смахнется вековая темнота с глаз» [5]. В этих строках А. Серафимович показывает, что угнетение народов, эксплуатацию трудового народа и неравноправие женщин могли побороть только социализм и революционная борьба.

Стоит отметить, что в этой прозе Дора предстаёт наравне с мужчинами. А. С. Серафимович показывает это в одежде, в характере и даже шагах

девушки. В этом заложена идея не только стального характера Доры, но и позиция большевиков в вопросах гендерного равенства. Важен был не пол, а личные достоинства. Дора боролась за советскую власть наравне с мужчинами и благодаря выдающимся качествам заслужила огромное уважение от сослуживцев, хотя пережитки старого мира давали о себе знать и в красноармейской среде: некоторые бойцы уязвляли её и тем, что она женщина, и тем, что она еврейка. В конце рассказа Дора, показав свои выдающиеся волевые качества, отвагу и самопожертвование ради товарищей, стала любимицей красноармейцев, все стали относиться к ней с уважением: «Любят Дору, берегут». Но для этого ей нужно было побороться. И из этой борьбы она вышла победительницей, развенчав в глазах мужского коллектива наиболее живучие дискриминационные стереотипы, которые насаждались из века в век.

В малой прозе А. С. Серафимовича есть ряд других образов женщин, например, образ женщины-матери, которая для счастья своих детей готова пожертвовать всем, даже собственной жизнью [3]. Но главным образом, который красной нитью проходит через всё творчество писателя, является образ угнетённой женщины, которая осознавала своё достоинство, прониклась идеями революционной борьбы и борется за свои права, за изменение общества. Таким образом, автор формирует идеал женщины 1920-х – 1930-х годов. Прежде всего, это женщина — просвещённая коммунистка, которая готова бороться за светлое будущее наравне с мужчинами. Этот образ гармонично дополнял политику Советов в решении женского вопроса.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Серафимович, А. С. Девушка / А. С. Серафимович. — Текст : электронный // Lib.Ru/Классика. — URL: http://az.lib.ru/s/serafimowich_a/text_1927_devushka_gor.shtml (дата обращения: 12.12.2023).
2. Серафимович, А. С. Добрый папаша / А. С. Серафимович. — Текст : электронный // Lib.Ru/Классика. — URL: http://az.lib.ru/s/serafimowich_a/text_1903_dobry_papasha.shtml (дата обращения: 09.12.2023).
3. Серафимович, А. С. Мать / А. С. Серафимович. — Текст : электронный // Lib.Ru/Классика. — URL: http://az.lib.ru/s/serafimowich_a/text_1906_mat.shtml (дата обращения: 12.12.2023).
4. Серафимович, А. С. Наденька / А. С. Серафимович. — Текст : электронный // Lib.Ru/Классика. — URL: http://az.lib.ru/s/serafimowich_a/text_1903_nadenka.shtml (дата обращения: 07.12.2023).

5. Серафимович, А. С. Товарищ Дора / А. С. Серафимович. — Текст : электронный // Lib.Ru/Классика. — URL: http://az.lib.ru/s/serafimowich_a/text_1927_dora.shtml (дата обращения: 12.12.2023).

6. Серафимович, А. С. Человек второго сорта / А. С. Серафимович. — Текст : электронный // Lib.Ru/Классика. — URL: http://az.lib.ru/s/serafimowich_a/text_1903_chelovek_vtorogo_sorta.shtml (дата обращения: 09.12.2023).

7. Штейман, М. С. Своеобразие новеллистики А. Серафимовича в контексте литературного процесса 20-х годов / М. С. Штейман // Инновац. наука. — 2020. — № 2. — С. 79–81.