

С. С. Степанова

ОТРАЖЕНИЕ ПРОБЛЕМ СТРОИТЕЛЬСТВА НАРОДНО-РЕВОЛЮЦИОННОЙ АРМИИ ДВР В РАССКАЗЕ А. А. ФАДЕЕВА «РОЖДЕНИЕ АМГУНЬСКОГО ПОЛКА»

Александр Александрович Фадеев — русский советский писатель, журналист, военный корреспондент, редактор. Руководитель Союза писателей СССР. Рассказ А. А. Фадеева «Рождение Амгуньского полка»¹ [1] — одно из наиболее ярких произведений советской литературы, повествующее о строительстве Народно-революционной армии Дальневосточной республики (НРА ДВР) во время Гражданской войны на Дальнем Востоке России. В рассказе отражены проблемы, с которыми столкнулись власти ДВР и РКП(б) при создании регулярной армии на Дальнем Востоке страны.

Создание Дальневосточной республики ознаменовало собой поворот в гражданском противостоянии на Дальнем Востоке и новую тактику РКП(б), которая состояла в предотвращении открытого военного столкновения между Советской Россией и Японией, делала ставку на обострение американо-японских противоречий и опиралась на сплочение дальневосточного населения под лозунгом «Долой интервенцию!» в рамках строительства дальневосточной буржуазно-демократической государственности под контролем Москвы. А. А. Фадеев принимал активное участие в военном строительстве Народно-революционной армии Дальневосточной республики, целью которой в соответствии со статьями 165 и 166 Конституцией ДВР являлась оборона страны с целью сохранения вооружённым народом своей свободы [2, с. 588]. Военное строительство НРА ДВР происходило в соответствии с указаниями органов РКП(б) и Реввоенсовета РСФСР, а сама НРА ДВР считалась одной из армий Советской республики [3].

В своём произведении А. А. Фадеев повествует об одном из событий Гражданской войны после японского выступления 4–6 апреля 1920 года, а именно — о действиях Амгуньского полка, который под влиянием тяжёлых условий и низкой сознательности бойцов дезертировал с фронта. Настоящее

¹ Рассказ написан в мае – октябре 1923 г., опубликован в журнале «Молодая гвардия» за 1923 г. Первоначальное название — «Против течения». В первой публикации рассказ, по сути, не имел финала, так как неясной оставалась судьба полка. При подготовке произведения к переизданию автор дописал небольшую главу. Соответственно менялось и название рассказа. В 1934 г. он вышел под названием «Амгуньский полк», а в 1938 г. — «Рождение Амгуньского полка». — *Ред.*

название полка было 22-й Амгуньский стрелковый, а его рядовые бойцы во всех официальных приказах именовались народоармейцами.

Одной из главных проблем, поставленных в рассказе, является отсутствие опыта и квалификации у сельского населения, которое привлекается в армию. Дальневосточная республика была новым политическим образованием. Отсутствие опыта в формировании и управлении армией мешало эффективной мобилизации и обучению боевых частей. Дефицит опытных военных сильно затруднял процесс строительства армии. Автор описывает, как командование НРА ДВР прибегало к различным мерам для привлечения специалистов. Действительно, на первых этапах строительства НРА одной из основных задач политических органов было привлечение на сторону и вовлечение в активную борьбу тех слоёв населения, которые по своему социально-экономическому положению были близки пролетариату. Боееспособность такой армии оставляла желать лучшего, потому что многие люди приходили в её состав с небольшим или без опыта ведения боевых действий, что приводило к трудностям в организации процесса строительства НРА. Однако автор не приукрашивает ситуацию и показывает, как из этих простых людей, не имеющих навыков в военном деле, формировались дисциплинированные и квалифицированные военные, исполняющие свои обязанности с большой ответственностью. Стоит сказать, что состав частей укомплектовать не всегда получалось из-за того, что пополнение прибывало нерегулярно, людей не хватало, не говоря уже о квалифицированных кадрах.

В своём произведении Фадеев поднимает проблему дезертирства и нарушения дисциплины в армии, показывая, что бойцы, привыкшие работать самостоятельно, без комиссаров, продолжали называть себя партизанами, а именоваться не Амгуньским полком, как положено, а Семенчуковским отрядом, по имени старого командира. В рассказе остро стоит вопрос организации военного коллектива, отражается недостаточное материальное обеспечение солдат, несоблюдение единоначалия: комиссары иногда не могли контролировать происходящее. Данные факторы негативно влияли на моральное состояние и боевую готовность полка. Автор описывает дисциплину и отношение солдат к службе, что позволяет понять сложности, с которыми они сталкивались. Бойцы не были готовы подчиняться комиссару и новым правилам: «За старое боролся весь полк во главе с командиром Семенчуком, за новое — комиссар полка Челноков. <...> Семенчуковский отряд оказался сильнее Амгуньского полка» [1, с. 2]. Народоармейцы полка также не признавали и реорганизацию войск, были подавлены неудачами на других фронтах:

— Ведь мы оголяем фронт. Из-за нашего ухода вся область пропадает... — А что мы — сторожа? Чего вы приморцев не держали? Небось в тылу сидят, одеты и обуты... Одних штабов, как собак, расплодилось [1, с. 3].

В произведении показана проблема нехватки продовольствия: «Масса не слушалась комиссара. Вчера, ругаясь с ним из-за продуктов, она еще чувствовала в нем силу и нехотя подчинялась ей» [1, с. 4]. Голод действительно являлся одной из серьёзных проблем во время Гражданской войны на Дальнем Востоке в 1918–1922 годах. Этот период характеризовался обширными боевыми действиями и разрушениями инфраструктуры, что приводило к серьёзной дислокации населения, утрате средств к существованию и сокращению производства сельскохозяйственной продукции. Трудности с продовольствием и трудные условия дальневосточных лесов оставляли неизгладимый отпечаток на моральном духе солдат, что являлось одной из причин дезертирства. Один из командиров полка при ссоре с комиссаром сказал: «Мы, что целый год страдали в сопках, падали под пулями, топили в болотах, кормили мошкарку, мы, оказывается, предатели революции! А они, что пришли на готовенькое, надели френчи и сели на наши шеи, они — спасители...» [1, с. 4–5].

Ещё одной проблемой, выделенной в рассказе, является нехватка технических ресурсов и материалов. Фадеев описывает, как подчинённые вынуждены работать в трудных условиях и использовать имеющиеся в наличии средства. Так, например, при ремонте судна был необходим заведующий хозяйством, и на эту должность поставили неквалифицированного человека. Взводный командир Назаров отзывался об этом человека так: «Это жулик. За ним придется присмотреть. Только для нас... — это самый годящийся человек» [1, с. 23]. Работа завхоза заключалась в том, чтобы брать резолюцию в ревштабе и получать необходимые продукты и материалы для ремонта судна, это оказалось долгой историей: «Развалившиеся части и учреждения не обращали никакого внимания ни на бумагу, ни на резолюцию ревштаба, а всюду приходилось действовать самому. Тогда он засел за работу и в пять минут разучил подпись председателя как нельзя лучше. На всех следующих бумажках, выдаваемых Селезевым, он накладывал резолюцию собственноручно и, раздобыв требуемую вещь всякими правдами и неправдами, возвращал бумажку с надписью “исполнено”» [1, с. 24].

В условиях продолжающейся войны Дальневосточная республика в целом испытывала огромные трудности в получении оружия, боеприпасов и ресурсов. Их недостаток серьёзно ограничивал боевую способность армии

и затруднял её контроль над территорией. Так, например, говоря о вооружении частей, на первых этапах Гражданской войны его не хватало, пользовались вооружением старых образцов, остатками с Первой мировой войны, сказывался также недостаток принадлежностей для сборки и разборки винтовок. Однако, несмотря на ограничение в ресурсах, силы простого сельского населения, объединённые общей целью, позволяют им справляться с этими трудностями и достигать выдающихся результатов — судно починили за две недели.

Кроме того, в рассказе поднимается проблема организации труда и распределения ролей. Автор показывает, что в начале строительства не все задачи были чётко распределены между рабочими, в результате чего многие задания выполнялись неэффективно. Но с течением времени и под руководством опытных командиров эта проблема была преодолена, и дело начало продвигаться значительно быстрее: «Как бы то ни было, но работа в зато- не закипела с лихорадочной быстротой. И каждый новый человек, каждый фунт краденого сала, каждая маленькая ржавая гайка, попадая на пароход, чувствовали на себе острый, распорядительный глаз Селезнева и его твердую, в железных мозолях, руку» [1, с. 25]. В итоге усиление политорганов позволило развернуть активную работу по воспитанию бойцов, что сыграло важную роль в укреплении боеспособности НРА. Улучшалась система снабжения, проводилась напряжённая и регулярная боевая учёба.

В рассказе А. А. Фадеева описано и отношение простых жителей Дальнего Востока к борьбе за советскую власть. Автор даёт оценку настроению и поддержке населения в отношении коммунистической власти: в произведении есть эпизод о том, как одного из дезертировавших солдат собственная жена не пустила домой [1, с. 12].

Таким образом, рассказ Фадеева отражает не только проблемы формирования Народно-революционной армии Дальневосточной республики, технической, продовольственной и моральной сторон, но и гордость за участие в борьбе за становление Советской России, а также патриотизм народов Дальнего Востока. Он рисует образы героических борцов за советскую власть, которые, несмотря на все трудности, продолжали работать и бороться за свою Родину.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Фадеев, А. А. Рождение Амгуньского полка / А. Фадеев. — Ленинград : Худож. лит., 1940. — 46 с.

2. Основной закон (Конституция) Дальневосточной республики // Борьба за власть Советов в Приморье (1917-1922 гг.) : сб. док. — Владивосток, 1955. — С. 561-590.

3. Краткие тезисы по Дальневосточной республике // Российский государственный архив социально-политической истории. Ф. 17. Оп. 3. Д. 102. Л. 1-2, 4-5.