



№ 1 (78)
январь – март
2018

Министерство культуры Хабаровского края
Краевое государственное бюджетное научное
учреждение культуры
«ДАЛЬНЕВОСТОЧНАЯ ГОСУДАРСТВЕННАЯ
НАУЧНАЯ БИБЛИОТЕКА»

Журнал по вопросам
теории и практики
библиотекостроения,
библиографоведения
и книговедения

Издаётся с декабря
1998 года

Выходит 4 раза в год

Редакционная
коллегия:

Т. Ю. Якуба
(гл. редактор),
Р. В. Наумова
(зам. гл. редактора),
О. Н. Волкотрубцова
(вып. редактор),
С. Д. Дробышевская
(библиография)
В. П. Бурия,
Н. И. Дубинина,
Е. Ю. Качанова,
Т. В. Кирпиченко,
Н. К. Лютова,
Т. Б. Мильруд,
С. М. Нарыжная,
И. В. Филаткина

Корректор
С. А. Андык

Адрес редакции:
680000,
Хабаровск,
ул. Муравьёва-
Амурского, 1/72
тел. (4212) 32-72-20
e-mail: volkotrubova.
olga@yandex.ru

© Дальневосточная
государственная
научная библиотека,
2018

ШКОЛА МОЛОДОГО БИБЛИОТЕКАРЯ

О. Н. Волкотрубцова

БИБЛИОТЕКА — ЧТОБЫ ДЕЛАТЬ МИР

ПОНЯТНЕЕ.....4

ВАДИМ СТЕПАНОВ О НОВОЙ МИССИИ

БИБЛИОТЕК В ЦИФРОВОЙ СРЕДЕ 10

БИБЛИОТЕКА СЕГОДНЯ

С. А. Горячев, Л. Б. Киселёва

ФОРМИРОВАНИЕ И ИСПОЛЬЗОВАНИЕ
ЭЛЕКТРОННЫХ ИНФОРМАЦИОННЫХ
РЕСУРСОВ В ОБЩЕДОСТУПНЫХ

БИБЛИОТЕКАХ ХАБАРОВСКОГО КРАЯ 16

О. В. Такмакова

КУДА ПОЙТИ УЧИТЬСЯ САДОВОДУ?

(об университете садоводов-любителей
и клубе виноградарей «Амурская лоза»
при ДВГНБ).....

31

Н. К. Лютова

ДЕСАНТ БЛАГОТВОРИТЕЛЬНОГО ФОНДА

МИХАИЛА ПРОХОРОВА В ХАБАРОВСКЕ37

Н. С. Амплеева

НОВОЕ ВРЕМЯ — НОВАЯ БИБЛИОТЕКА — НОВЫЕ
ВОЗМОЖНОСТИ И УСЛУГИ42

БИБЛИОТЕЧНОЕ ОБСЛУЖИВАНИЕ

И. А. Чернышенко

СЛУЖБА МЕЖБИБЛИОТЕЧНОГО АБОНЕМЕНТА
И ДОСТАВКИ ДОКУМЕНТОВ: НАЙДЁТСЯ ВСЁ!45

Л. Б. Киселёва

ЛУЧШИЕ ПО ПРОФЕССИИ (об участии общедоступных
библиотек Хабаровского края в открытом ежегодном краевом
конкурсе «На лучшее библиотечное обслуживание»)48

ИССЛЕДОВАНИЯ

К. А. Загородняя

МАТЕРИАЛЫ О ФОТОГРАФАХ РОССИЙСКОЙ ИМПЕРИИ,
ПРЕДСТАВЛЕННЫЕ В ИНТЕРНЕТЕ60

ИСТОРИЯ БИБЛИОТЕК

Е. С. Самсонова, Т. А. Смирнова

ДВА ВЕКА БИБЛИОТЕКЕ69

Н. И. Курохтина

НИКОЛАЙ АЛЕКСАНДРОВИЧ ЦЕБЕНКО —
ПЕРВЫЙ ДИРЕКТОР ОБЛАСТНОЙ БИБЛИОТЕКИ76

Н. И. Курохтина

ПЕРВЫЙ КАМЧАТСКИЙ БИБЛИОГРАФ-КРАЕВЕД78

БИБЛИОГРАФИЯ

А. М. Филонов

ОТКРОВЕНИЯ ЗНАТОКОВ О ПРИРОДЕ И ЛЮДЯХ
ХАБАРОВСКОГО КРАЯ81

С. А. Андык

ПОДСКАЖИТЕ, В КАКОЙ БИБЛИОТЕКЕ ЕСТЬ ЭТА КНИГА?...84

О. В. Козлова

КНИГА О ЗАГАДКАХ И ИСТОРИИ ШЕСТОГО МАТЕРИКА88

ФОНДЫ ДВГНБ

Н. К. Лютова

ХАРБИНСКИЕ ЖУРНАЛЫ КАК ОБЪЕКТ ИССЛЕДОВАНИЯ

(на основе фондов Дальневосточной государственной
научной библиотеки)89

Н. В. Радишаускайте

НОРМАТИВНО-ПРАВОВЫЕ ДОКУМЕНТЫ РОССИЙСКОЙ
ИМПЕРИИ XVII – НАЧАЛА XX ВЕКА В ФОНДЕ
РЕДКИХ И ЦЕННЫХ ИЗДАНИЙ ДАЛЬНЕВОСТОЧНОЙ
ГОСУДАРСТВЕННОЙ НАУЧНОЙ БИБЛИОТЕКИ 101

И. М. Тринеева

СОЛО ДЛЯ ВИОЛОНЧЕЛИ..... 116

НАШИ АВТОРЫ..... 121

О. Н. Волкотрубова

БИБЛИОТЕКА — ЧТОБЫ ДЕЛАТЬ МИР ПОНЯТНЕЕ

С 12-го по 14 декабря 2017 года на площадке Дальневосточной государственной научной библиотеки прошёл семинар «Школа молодого библиотекаря». Его организатор — автономная некоммерческая научно-образовательная культурно-просветительная организация «Лаборатория идей» (г. Хабаровск).

Как рассказала её руководитель Ирина Филаткина, именно от молодых библиотекарей сегодня зависит развитие, поступательное движение библиотечного дела в целом. «Они впитывают всё новое, знают информационные технологии, занимают наиболее активную позицию как жизненную, так и профессиональную», — добавила Ирина Викторовна. Поэтому целевой аудиторией первого проекта «Лаборатории идей» была определена библиотечная молодёжь*.

Всего в работе семинара приняли участие 50 библиотечных специалистов в возрасте до 35 лет и 28 приглашённых специалистов — от рядовых библиотекарей до заведующих учреждениями и директоров централизованных библиотечных систем. В основном это были библиотекари муниципальных общедоступных библиотек, краевых, школьных, вузовских из Хабаровска и Хабаровского района, Комсомольска-на-Амуре и Комсомольского района, Ульчского, Вяземского и Бикинского районов, района имени Лазо, Биробиджана и Благовещенска. Что же привело их на эти три дня в Хабаровск? Ответ дала в своём приветственном слове генеральный директор ДВГНБ Татьяна Якуба. Она обозначила проблемы, стоящие перед отраслью. Это катастрофическая нехватка новой актуальной информации; беспокойство за будущее

* С декабря 2017 года «Лаборатория идей» приступила к реализации следующего социально ориентированного проекта, который называется «Книжными тропами Хабаровска». Он будет осуществлён на средства субсидии администрации города. Основная идея заключается в разработке новых культурно-просветительных туристских маршрутов и продвижении знаний об истории Хабаровска, его позитивного имиджа как интеллектуальной столицы Хабаровского края. Всего с марта по август 2018 года будет проведено 15 экскурсий между тремя зданиями ДВГНБ, являющимися историческими и архитектурными памятниками, а также организован конкурс идей новых туристских маршрутов в Хабаровске среди жителей города. Участие в проекте — бесплатное.



Участники семинара «Школа молодого библиотекаря».

профессии библиотекаря в эпоху цифровых технологий и масштабной глобализации, неуверенность в завтрашнем дне; нехватка, даже дефицит, личного общения. Школа, по сути, и была призвана восполнить эти пробелы, отчасти разрешив проблемные ситуации отрасли и подтолкнув на дальнейшее их решение на местах.

Ключевой фигурой, преподавателем школы выступил доцент кафедры информатизации культуры и электронных библиотек Московского государственного института культуры, куратор образовательной смены «БиблиоТаврида: молодые профессионалы» ежегодного Международного профессионального форума «Крым», кандидат педагогических наук Вадим Степанов. Именно его ключевые доклады в рамках круглых столов и дискуссионных площадок задали тон всей школе, были тем «лотом», замерявшим глубину нестандартности мышления её участников.

— Мало кто сегодня возьмёт на себя смелость трезво взглянуть на ситуацию, в которой сейчас находятся библиотеки. Но здесь, в Хабаровске, это мужество нашлось — посмотреть не в кривое, а в прямое зеркало, чтобы понять, куда нам двигаться. Сегодня мы постараемся увидеть

реальное состояние дел и где наше место, — такими словами предварил свой доклад в первый день Вадим Константинович.

Своё выступление с провокационным названием «Вторые после Бога: новая миссия библиотекарей в цифровой среде» В. К. Степанов начал с постулата: основой дальнейшей деятельности библиотек должно стать изменение, самая постоянная вещь в XXI веке... Должно измениться всё! И пространство, и подходы к работе, а порою — и кадры, которые не смогут вписаться в новую концепцию библиотеки. А главное, библиотека должна от фондоцентричной перейти к клиентоцентричной парадигме. Поэтому подход «если бы было много хороших книжек в нашем фонде — люди бы к нам приходили» нежизнеспособен! Библиотеки старого образца не вписываются в современную систему компетенций так же, как почтовые станции, которые в своё время заменила железная дорога (какие бы песни не пел ямщик!).

Вадим Степанов привёл неутешительные цифры в подтверждение своих слов. За 16 лет число библиотек по стране сократилось на четверть: их просто перестали посещать и финансировать. (Был приведён, на мой взгляд, жуткий пример, когда фонд одной сельской библиотеки был однажды ночью попросту вынесен и сдан в макулатуру на 5 тысяч рублей! Другого применения библиотека попросту не нашла.) По данным Российской книжной палаты, наблюдается значительное ежегодное сокращение общего книжного тиража: в 2009 году было отпечатано более 700 миллионов книг, в 2016 — более 400, в 2021 (по прогнозам) — чуть более 100 миллионов.

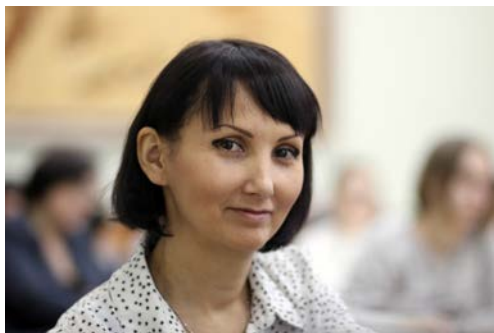
По словам докладчика, «мы привыкли жить в век информации. Но в эпоху цифровых технологий проблемы получить доступ к ней не существует. Но есть другая: освоение, оценка и превращение информации в знание как на уровне отдельного человека, так и общества в целом».

В связи с этим меняется цель библиотеки как социального института. Она направлена на обеспечение познавательной деятельности аудитории в предельно широком понимании:

- общение людей обслуживаемой территории (библиотека должна найти и привлечь носителей позитивных передовых идей и организовать обсуждение);
- пространство и оборудование для реализации творческих инициатив (найти тех людей, которые умеют делать то, что интересно нашей аудитории);



Всего в работе семинара приняли участие 80 слушателей — от рядовых библиотекарей до заведующих учреждениями и директоров централизованных библиотечных систем.



- просветительские проекты (библиотека как центр просвещения; например, каждодневная работа по адаптации граждан к непрерывно появляющимся инновационным разработкам, начиная с различных полезных мобильных приложений и курсов компьютерной грамотности);
- бесплатный доступ к цифровому контенту, который за пределами библиотеки находится в платном режиме (это могут быть различные курсы повышения квалификации).

По утверждению Вадима Степанова, библиотека должна выступить местом обмена идеями, мнениями, обеспечивать диалог сообщества с властью.

— Если есть вопрос — идём в библиотеку и находим решение социальной проблемы, — такую формулу социальной роли новой библиотеки озвучил Вадим Константинович.

Таким образом, новая библиотека должна стать неким интеллектуально-творческим хабом для развития творчества и интеллекта человека. И здесь все средства хороши! Вплоть до инновационного оборудования (3D очки и 3D принтеры, костюмы и студии виртуальной реальности, наборы для робототехники и др.). А среди ключевых профессиональных компетенций нового библиотекаря были названы: тяготение к методам социального проектирования, организация сообщества, модерация многоаспектного обсуждения и содействие принятию решений. В итоге всё это можно назвать двумя словами: служение обществу.

В течение этих трёх дней посредством удалённого включения с различными российскими регионами (спасибо цифровым технологиям!) Вадим Степанов продемонстрировал на конкретных примерах, что библиотека может и должна быть другой, что прежней библиотеке попросту нет места в современном мире, что уже сегодня есть примеры новых библиотек, и это будущее. Участники школы молодого библиотекаря услышали доклады из городов Уфы, Москвы, Ижевска, Иркутска, пос. Боголюбово Владимирской области и с. Нижнетамбовского Хабаровского края. Коллеги из других регионов поделились своими рецептами преобразования библиотеки. Это и пространственные решения (ООО «Радуга-Лик», г. Москва), и дизайн «в ноль» (филиал № 24 ЦБС г. Ижевска), и проектная деятельность (курсы для молодых матерей, проект «Подруга» для женщин, попавших в трудную социальную ситуацию, кинотерапия для детей с проблемами моторики, речи и т. д. — модельная библиотека № 20 ЦБС г. Уфы; проекты «Библиотечное турагентство», «Библиопродлёнка для вашего ребёнка», «Театр книги»,

интерактивная игра «Сказочное кольцо земли Владимирской» и др. — Боголюбовская поселковая библиотека Суздальской ЦБС; детская мультстудия «Жажда творчества» — МБУК «Информационно-методический центр культуры и библиотечного обслуживания Комсомольского муниципального района» Нижнетамбовского сельского поселения), и необходимость организации в стенах библиотеки профессиональных конгломераций (совет молодых специалистов, профчасы, система проектных сессий — Иркутская ОУНБ им. И. И. Молчанова-Сибирского).

Самым, пожалуй, ценным стало то, что аудитория смогла воочию убедиться, что в разных концах нашей страны библиотекари, не связанные друг с другом, говорят в принципе одно — библиотека должна измениться, стать социально ориентированной. А начать нужно с себя — не бояться меняться! Формула же новой социальной роли библиотеки была сказана Ларисой Сулеймановой, директором Иркутской ОУНБ им. И. И. Молчанова-Сибирского: делать мир понятнее...

Также в рамках школы слушатели обсудили критерии оценки эффективности библиотеки, разбитые на категории «услуги», «пространство», «персонал», приняли участие в мастер-классе по мультипликации и попытались сформулировать алгоритм превращения «старой» библиотеки в «новую», что не совсем получилось (как отметил В. К. Степанов, он ожидал более активной работы присутствующих, но, видимо, перехода от фондоцентричной к пользователецентричной библиотеке в сознании присутствующих пока не произошло).

Закончился трёхдневный семинар «Школа молодого библиотекаря» обратной связью в виде дискуссии, которая наглядно показала, что молодые библиотекари в настоящее время не готовы кардинально поменять свою деятельность и деятельность своей конкретной библиотеки, что они не приняли концепцию Вадима Степанова в полном объёме, хотя с некоторыми её постулатами согласны и хотят на своих площадках реализовать отдельные проекты, прозвучавшие в докладах в качестве примеров... Много нареканий со стороны слушателей вызвала позиция Степанова по отношению к фондам, бумажной книге, смене ролевой парадигмы библиотеки... Прав ли он, покажет, конечно, время. Но одно несомненно: меняться библиотеке надо, надо искать и реализовывать те формы работы, которые сегодня вернут статус библиотеке в глазах общества и привлекут в её стены людей.

Фотографии из архива ДВГНБ.

ВАДИМ СТЕПАНОВ О НОВОЙ МИССИИ БИБЛИОТЕК В ЦИФРОВОЙ СРЕДЕ

В декабре 2017 года на базе Дальневосточной государственной научной библиотеки состоялся семинар-конференция «Школа молодого библиотекаря», которую смогли бесплатно посетить порядка 80 специалистов отрасли из Хабаровского края, Биробиджана и Благовещенска. Ключевым докладчиком и, по сути, ведущим школы выступил доцент Московского государственного института культуры Вадим Степанов. Нам удалось задать ему несколько вопросов и узнать его мнение не только о прошедшем семинаре, но и о месте библиотек в будущем.



Вадим Степанов.

– Вадим Константинович, в завершение семинара Вы поблагодарили всех участников за корректировку картины... В чём она выразилась?

– Прежде всего они расширили мою палитру ситуаций с библиотекой. Теперь у меня есть примеры из Благовещенска, Хабаровска, Комсомольска. Меня очень интересует формат малых библиотек — поселковых и городских. А именно оттуда и были специалисты на нынешней школе, и у них была возможность высказаться.

– Давно ли Вы ездите по стране с лекциями и обучающими мастер-классами? Каким образом отлажена обратная связь?

– С 1997 года. Что касается обратной связи, то это в основном личные контакты, где-то ситуация вызывает в нечто большее. До приезда к вам, две недели назад, я выступал на однодневном митапе в Ижевске [30 ноября 2017 года Центральная муниципальная библиотека им. Н. А. Некрасова провела межрегиональный библиотечный митап «Новые роли библиотек в эпоху цифровых технологий»]. На следующий день был у заместителя главы города по социальной работе. Он услышал меня и сказал, что с библиотеками должно быть вот так, по-новому. Вот жду, во что перерастёт моё появление в Ижевске, как изменится ситуация.

– Новая библиотека — это что?

– Это одновременно центр общественной жизни, где решаются серьёзнейшие проблемы социума, это обучающий центр дополнительного образования (сейчас мало кто осознаёт такой потенциал библиотеки и оценивает его необходимость и актуальность)... В скором будущем многие профессии просто исчезнут — продавцов, водителей, юристов, экономистов... Их заменит искусственный интеллект, и к пониманию этого общество должны подготовить именно библиотеки.

– Ваша теория новой библиотеки выросла из практического опыта других библиотек или, наоборот, практика её подтверждает?

– Скорее, практика подтверждает. Есть случаи, где практика, не опираясь на теорию, делает потрясающие успехи. Например, работа Евгении Онориной в Нижнетамбовке.

– Но творить сложнее всего. Много ли творцов среди библиотекарей?

– Немного, но если творят, то нечто неординарное. Сейчас у меня в фаворитах Анна Костильо Мехиа из Ижевска, которая была удостоена звания «Лучший молодой библиотекарь России-2017». Тот проект, что я привёл в качестве примера в завершение школы, — это её детище [проект по принципу «до и после»: с юношей или девушкой работают психологи, библиотекари, стилисты, театральные режиссёры и другие специалисты, помогая преодолеть проблемы. Всё это транслируется онлайн]. Она тоже, как и многие, была на «БиблиоТавриде-2017» и вот сгенерировала такое! Будучи в Ижевске, посетил её мастер-класс для детей, в котором и сам принял посильное участие: пел песни под гитару.

Подобный мастер-класс сам по себе весьма интересен: сначала танцевальная разминка, потом какое-то впечатление (в тот раз, в частности, от моих песен). После этого дети рисовали и, что крайне важно, объясняли свои рисунки. Затем были познавательные и активные игры, и в завершение все участники сообща делали настоящие мультфильмы. Подобные мероприятия проводятся каждые выходные, и дети, конечно же, с удовольствием их посещают, поскольку эта библиотека олицетворяется с радостью, весельем, творчеством, а в итоге — с новым уровнем познания мира.

– По данным исследования, которое в последние два года ДВГНБ проводит совместно с Национальной библиотекой Республики Беларусь, лишь 5,6 процента руководителей библиотек Хабаровского края — это люди в возрасте от 25-ти до 34 лет, наиболее сенситивный, по сути, возраст для каких-либо перемен и модернизаций. Получается, что на ближайшее десятилетие топ-менеджеры, принадлежащие к более старшим поколениям, будут полностью влиять на ситуацию. Как с ними работаете? Насколько они креативят, готовы перейти на новые рельсы?

– Конечно, всё зависит от конкретного человека. Но в массе своей, по моим наблюдениям, не больше трети из «возрастных» руководителей сегодня готовы меняться. Остальные говорят — не наш формат (на этой школе ко мне подходили молодые сотрудники с этой же проблемой, что в очередной раз подтвердило общую тенденцию по стране).

– А когда у Вас повернулось сознание и Вы поняли, что библиотека должна работать иначе?

– На моей первой стажировке в США в 1994 году. Я тогда чётко увидел, что вот это — единственный путь и по-другому никак. Как раз удалось тогда прочитать книгу «Библиотека будущего» Ланкастера и съездить в университет, где он читал лекции (он тогда был уже на пенсии). Это человек, который перевернул моё сознание. Сейчас это делает другой автор — Дэвид Лэнкес, ведущий лидер направления «Новое библиотечное дело» университета Южной Каролины, где на сегодняшний день дают самое актуальное библиотечное образование в мире.

– А что случилось после этой поездки, после этого поворота в сознании?

– Я тогда преподавал. И преподавал по-старинке. Но увидел, как можно и нужно по-другому видеть библиотеку. Вернулся полный идеями (да ещё и по прочтении Ланкастера, которого упорно одолевал со словарями, английским я тогда не так хорошо владел) и стал предлагать декану различные изменения и проекты. Отвергли... Впервые в жизни написал докладную ректору со своими предложениями, но он никак не отреагировал. С тех пор мы с институтом развиваемся в какой-то степени параллельно... Нет, я не считаю, что вуз плох, он просто обычный, традиционный. Такой же, как и все. Учреждению не хватило сил, чтобы стать лидером в своей области. Все потихоньку усыхают. Когда я поступал в 1982 году на библиотечный факультет, курс был порядка 290 человек (и это только дневное отделение). Сейчас — 30 человек...

Ненужное отмирает. В Москве в библиотеку уже не наймёшься — специалисты не нужны. Происходит естественная убыль не только самих библиотек, но и кадров, не требующая восполнения: люди не ходят в библиотеку, книг стало намного меньше, спрос меньше, и такой штат сотрудников, который был лет 30 назад, уже не нужен. Я пришёл в библиотечную среду после армии, в 1982 году, в ГБЛ [Государственная библиотека СССР им. В. И. Ленина], где тогда работало 3 200 человек; сегодня там не набирается и тысячи специалистов. Кого обслуживать? Например, в зале, который показан в кинофильме «Москва слезам не верит», давно идёт ремонт — он закрыт для читателей. Когда я был аспирантом и ходил туда, было страшно представить, что библиотека хотя бы на день может закрыться, ведь по-другому информацию получить было невозможно... Все остальные залы сегодня заполнены лишь на треть. Это при том, что в РГБ ныне записывают с 14-ти лет, а раньше начинали пускать лишь с уровня аспирантуры...

– С кем новая библиотека, такой центр общественной жизни, вступает в конкуренцию? И как ей в этой ситуации быть?

– Практически со всеми социальными институтами: с домами культуры, церковью, музеями — в целом с системой допобразования... Но нужно давать то, чего другие не могут дать. Или лучшего качества. Иными словами, конкурировать качеством и доступностью, комфортом. Сейчас ситуация такова: кто поймёт, каковы они, профессии будущего, будет готовить к этому молодёжь, кто займётся переобучением

взрослых — тот на коне. А новые технологии (различные 3D принтеры, виртуальные симулякры и проч.) — это лишь инструмент.

– Во время «Школы молодого библиотекаря» Вы продемонстрировали ряд примеров новых библиотек...

– Да, это те точки роста, которые на практике показывают, что библиотека должна стать другой. Это отдельные библиотеки в ряде населённых пунктов: в Омске, Владивостоке, Норильске, Липецке, Минусинске, Боголюбово, Тихвине, Петербурге, Ижевске, Дубне Московской области...

Новое прорастает как трава через бетонное покрытие. На митап в Ижевске приехала Елена Маслова, библиотекарь из Татарстана (Тукаевский район), из села в 500 жителей. Отлично работает! Думаю привлечь её в качестве выступающего на одно из следующих мероприятий.

Да, сейчас обновление библиотеки, её перестройка в общем и целом зависят от личности, от того, кто этим занимается... Задача директора в этой ситуации — оберегать, всячески способствовать и помогать своим неординарным специалистам, ну или, по крайней мере, не мешать.

– С какими проблемами библиотеке приходится сталкиваться сегодня?

– Главная проблема — отсутствие поддержки.

– Будет ли в новой библиотеке место для бумажной книги как одной из приоритетных услуг?

– Нет, не будет. По прогнозам футуролога Рэя Куртцвайля, к 2022 году бумажные книги станут раритетом. В ближайшие годы всё больше людей будут переходить на электронный формат чтения, тем более с расширением возможностей этих гаджетов и их мощностей. Электронные книги становятся другими. Посмотрите для примера «Земля отчуждения», которую ИД «Коммерсант» выпустил к 30-летию аварии на Чернобыльской АЭС.

– По моим наблюдениям, все те, кто перешёл на электронную книгу, сделали это не потому, что захотели этого сами, — у них не было выбора: бумажная книга стоит дорого и зачастую её негде взять. С другой

стороны, не вся информация, когда-либо выходившая на бумаге, доступна в цифре. Раньше не было такого формата, и до сих пор многие издания не оцифрованы, есть ещё авторское право... Что-то же останется в новой библиотеке? Или этот пласт информации просто исчезнет?

– Как лошади остались, когда пришла железная дорога, так и бумага останется — в таком же качестве и количестве. Поймите, у бумажной книги мало репрезентативных возможностей, нет интерактива, хотелось бы, чтобы всё работало: она не может представить видео, безграничный фоторяд, обеспечить переходы к другим источникам информации и т. д.

Попался как-то роман «Чапаев и пустота» Пелевина, выпущенный в цифровом формате одним из пермских издательств. Здесь есть музыка, мультимедиа, аудио- и видеоряд — всё это создаёт контекст эпохи. Бумага не может так зафиксировать информацию, как цифра.

Несомненно, получит развитие такое направление, как Book on Demand (книга по требованию). Пожалуйста, печатайте те, кому нужно книгу подержать в руках.

– А когда Вы в последний раз читали бумажную книгу? И что это было?

– Эта была книга «The Intel» о создании этой американской компании — очень дорогое издание, думал, хорошее. Я её выиграл на митапе в Москве в октябре 2016 года за лучший вопрос. Начал читать — отвратительный перевод, откровенная халтура, да ещё и ошибки в тексте встречаются... Так и не дочитал. Наверное, это была моя последняя попытка почитать бумажную книгу. До этого полностью прочитал Уолтера Айзексона «Стив Джобс». Её я взял в библиотеке. Три разных переводчика не испортили впечатления от книги. Но я тогда чётко почувствовал, что мне не хватает мультимедиа. Очень много описательных моментов, которые в электронной книге могло бы заменить видео: как выглядел Стив Джобс на какой-то презентации, бессмертные рекламные ролики Apple 1984-го и 1999 годов... Бумага никогда не сможет этого сделать.

*Беседовала Ольга Волкотрубова.
Фотография из архива ДВГНБ.*

С. А. Горячев, Л. Б. Киселёва

ФОРМИРОВАНИЕ И ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ЭЛЕКТРОННЫХ ИНФОРМАЦИОННЫХ РЕСУРСОВ В ОБЩЕДОСТУПНЫХ БИБЛИОТЕКАХ ХАБАРОВСКОГО КРАЯ

В современных условиях, опираясь на традиционный фонд, библиотеки не всегда могут удовлетворить запросы читателей и выполнить свою информационную функцию в полном объёме. Главной причиной сложившейся ситуации стало ограниченное бюджетное финансирование и, как итог, недостаточное комплектование библиотечных фондов на фоне распространения быстрого и доступного Интернета. Альтернативой традиционному режиму обслуживания является дистанционный подход, предоставление бесплатного доступа к разнообразным удалённым электронным ресурсам, что во много раз увеличивает возможность получать полную и достоверную информацию.

В век цифровых технологий всё более важным становится не физическое присутствие документов в фонде библиотеки, а предоставление к ним широкого и беспрепятственного доступа всем желающим [3]. Такой подход также позволит повысить качество библиотечно-информационного обслуживания путём внедрения сервисов для различных групп пользователей на основе информационных и телекоммуникационных технологий.

Актуальность темы обусловлена рядом факторов: растущим спросом населения на использование интернет-ресурсов; способностью библиотек предоставить доступ к удалённым электронным базам данных; наличием крупных корпоративных систем, предоставляющих возможность использовать как библиографическую, так и полнотекстовую информацию благодаря усилиям федеральных и региональных библиотек.

В России формирование и использование электронных ресурсов в библиотеках различных систем и ведомств осуществляется с начала 90-х годов XX века.

Общедоступные библиотеки Хабаровского края также ведут работу в рассматриваемом направлении, внося свой вклад в построение единого информационного пространства знаний, обозначенного в государственной стратегии [8]. Данные федерального статистического

наблюдения и мониторинги, организованные ДВГНБ в области информатизации государственных и муниципальных библиотек, позволяют понять динамику происходящего, конечные результаты и наметить выходы из сложившейся ситуации.

Формирование электронных ресурсов

Электронные библиотечные ресурсы — это электронные информационные ресурсы, созданные на базе библиотечного фонда и предоставляемые в пользование посредством информационных технологий.

Как правило, их разделяют на несколько видов: традиционные (на физических носителях); оффлайновые (сгенерированные или приобретённые библиотеками для внутрисистемного использования); электронные цифровые ресурсы (онлайновые, или сетевые) [10, с. 21].

В общедоступных библиотеках Хабаровского края формируется и предоставляется пользователям широкий спектр электронных ресурсов:

- локальные электронные ресурсы на материальных носителях: электронные документы, в том числе электронные издания на дисках, флеш-картах;
- локальные электронные сетевые ресурсы: библиографические базы данных, в том числе электронные каталоги, полнотекстовые, фактографические, статистические, адресные базы данных;
- сетевые инсталлированные документы (как правило, правового характера);
- сетевые удалённые лицензионные документы.

Важным условием для работы по формированию и использованию электронных ресурсов является крепкая материально-техническая база библиотеки. В этой связи прежде всего следует отметить наличие достаточного числа персональных компьютеров, позволяющих как создавать, так и пользоваться наработанными ресурсами.

Руководствуясь целями плана мероприятий («дорожная карта») «Повышения эффективности и качества услуг культуры в Хабаровском крае на 2013–2018 годы», общедоступные библиотеки края ведут работу по наращиванию компьютерного парка и подключению к глобальной информационной сети Интернет.

В этом направлении показатели по Хабаровскому краю выше среднестатистических по Российской Федерации. По уровню компьютеризации библиотек среди субъектов Дальневосточного федерального

округа край занимает третье место из девяти [2, с. 41], уступая таким регионам, как Камчатский край и Сахалинская область (небольшим по своей территории).

Несмотря на высокий процент числа библиотек, оборудованных ПК, работа по компьютеризации общедоступных библиотек края до конца не завершена. В семи муниципальных системах ещё имеются библиотеки, не обеспеченные персональными машинами (это районы: Вяземский (5), Комсомольский (1), им. Лазо (3), Николаевский (2), Тугуро-Чумиканский (3), Хабаровский (10), г. Комсомольск-на-Амуре (1). Таким образом, на 1 июля 2017 года 25 библиотек края (или 8% от их общего числа) не имели ПК. В отдельных библиотеках, в том числе краевого и окружного уровней, необходимо обновление компьютерного оборудования из-за постоянно возрастающих системных требований программ и сайтов.

По данным мониторинга ДВГНБ¹, к 1 июля 2017 года компьютерный парк общедоступных библиотек края составил 978 единиц (в том числе на муниципальном уровне — 753 машины), относительно 2014 года с отрицательной динамикой показателя в 12,3% по причине списания устаревшей техники, преимущественно в окружных и городских библиотеках, начавших процесс информатизации ранее других. На уменьшение показателя повлияла также замена персональных машин тонкими клиентами, позволяющими экономить ресурсы (хотя в учёте ПК такая техника не отражается). Наибольшее число персональных компьютеров имеется в библиотечных системах г. Хабаровска (160), г. Комсомольска-на-Амуре (103), Амурского (61), Солнечного (45), Николаевского (44), Верхнебуреинского (43) муниципальных районов.

Важно отметить, что компьютеризация библиотек — это не цель, а лишь средство, позволяющее формировать и предоставлять пользователям библиотек информационные электронные ресурсы, хранящиеся в самих библиотеках, возможность доступа к информационным ресурсам других библиотек и выход в киберпространство, что обеспечивает подключение к глобальной информационной сети.

Согласно установке Правительства Российской Федерации на 100-процентную компьютеризацию библиотек, в муниципальных образованиях края проводится большая работа по подключению библиотек к информационно-телекоммуникационной сети Интернет с целью обеспечения

¹ По результатам мониторинга ДВГНБ «Компьютеризация общедоступных библиотек Хабаровского края на 1.07.2017 года».

доступа пользователей библиотек к федеральной государственной информационной системе «Национальная электронная библиотека».

Число библиотек, подключённых к Интернету на 1 июля 2017 года, составило 245 единиц, или 78,5% от общего числа библиотек государственного и муниципального уровней [6, с. 4], увеличившись на одну единицу. По Российской Федерации лишь 67,9% библиотек подключены к сети Интернет [7, с. 4].

Сдерживающими факторами в использовании информационных ресурсов Интернета являются нестабильность сигнала сотовой связи, слабая скорость подключения, отсутствие статического IP адреса, денег на оплату, в том числе уже установленного оборудования.

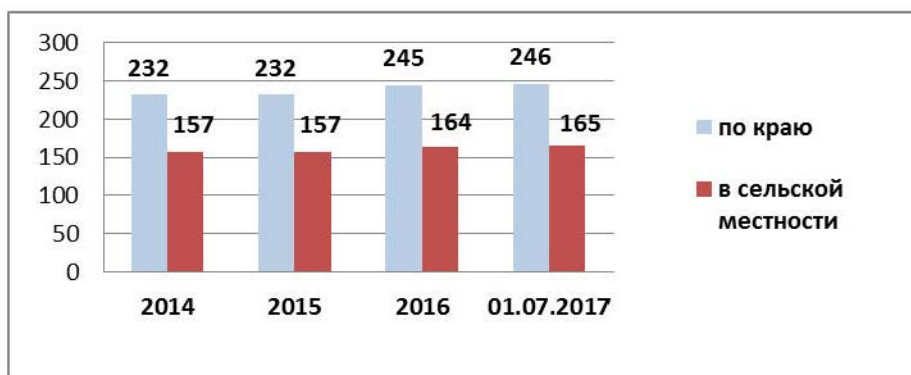


Рис. 1. Количество общедоступных библиотек Хабаровского края, имеющих доступ к сети Интернет.

Работа по обеспечению доступа к Интернету связана не только с закупкой активного сетевого оборудования, но и с организацией линии связи².

Наиболее качественный Интернет с использованием волоконно-оптической линии связи (ВОЛС), позволяющей передавать большие потоки информации на большие расстояния, имеется только в некоторых центральных библиотеках края: Дальневосточной государственной научной библиотеке, Хабаровской краевой детской библиотеке им. Н. Д. Наволочкина, Центральной городской библиотеке им. П. Комарова (г. Хабаровск), Межпоселенческой центральной библиотеке,

² По результатам мониторинга ДВГНБ «Формирование, хранение и использование электронных информационных ресурсов в общедоступных библиотеках края (2014 – 1 полугодие 2017 гг.)».

Центре детского чтения, Центральной библиотечной системе г. Амурска Амурского муниципального района (6,5% от общего числа библиотек, подключённых к Интернету).

К проводному каналу DSL с использованием метода частотного уплотнения линии связи (телефонной линии) подключены центральные библиотеки и ряд филиалов Бикинского, Ванинского, Верхнебуреинского, Вяземского, им. Лазо, Нанайского, Николаевского, им. П. Осипенко, Охотского, Советско-Гаванского, Солнечного, Ульчского, Тугуро-Чумиканского муниципальных районов, г. Комсомольска-на-Амуре, г. Хабаровска (Центральная система детских библиотек, Хабаровская краевая специализированная библиотека для слепых). Всего 43,1% библиотек используют преимущества DSL технологии при организации доступа в Интернет.

Спутниковая связь (3G модем и проч.), как правило, используется в труднодоступной сельской местности (Аяно-Майский, Амурский, Бикинский, Верхнебуреинский, Вяземский, им. Лазо, Комсомольский, Нанайский, Николаевский, им. П. Осипенко, Ульчский, Хабаровский районы) или в небольших обособленных структурных подразделениях (библиотека-филиал № 4 пос. Эльбан Амурского района, библиотека пос. Корфовского Хабаровского района, библиотеки СКЦ «Лад» пос. Мухен района им. Лазо). Доля таких библиотек в организационной структуре — 50,4%.

В библиотеках Хабаровского края активно используются цифровые технологии в целях продвижения библиотечных ресурсов, продуктов и услуг через электронную среду. 51 общедоступная библиотека края (16,3% от общего числа), из них 48 муниципальных, имеет свой сайт или

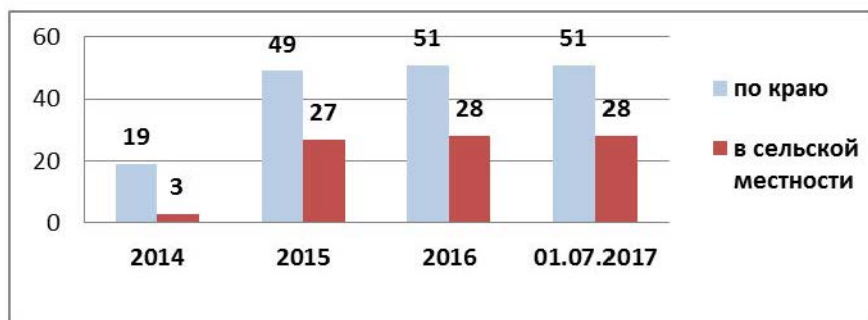


Рис. 2. Количество общедоступных библиотек Хабаровского края, имеющих свои интернет-портал, сайт, страницу.

веб-страницу. В 2015 году их было 49 [5, с. 19], в 2014 только 19 [4, с. 19]. Для сравнения: по Российской Федерации 13,8% общедоступных библиотек зарегистрировали и поддерживают свои сайты [7, с. 4].

Электронные каталоги, представленные на сайтах (собственно, главное, что должен обеспечивать библиотечный сайт в Интернете), ведут только 10 библиотек (в том числе 7 муниципальных); в 2015 году — 9. Объём каталога, доступного через Интернет для пользователей, составил на начало 2017 года 1 251,65 тыс. записей (в 2015 году — 1 169,51 тыс. записей), с увеличением показателя на 7%.

Общее число библиотек, формирующих электронный каталог, составило 40 единиц, или 12,8% (в 2015 году — 37 единиц, в 2014 — 23). Для сравнения: по Российской Федерации доля библиотек, ведущих электронный каталог, составила 10,4% [7, с. 4].

В проекте плана мероприятий («дорожная карта») по перспективному развитию общедоступных библиотек Российской Федерации на 2017–2021 годы значится показатель по числу библиографических записей, что имеет прямое отношение к формированию электронных каталогов. Совокупный объём электронного каталога библиотек краевого и муниципального уровней на 1 июля 2017 года составил 2 508,93 тыс. записей с увеличением показателя на 23,3%.

В шести муниципальных системах края (им. Лазо, Нанайский, им. П. Осипенко, Охотский, Советско-Гаванский и Тугуро-Чумиканский

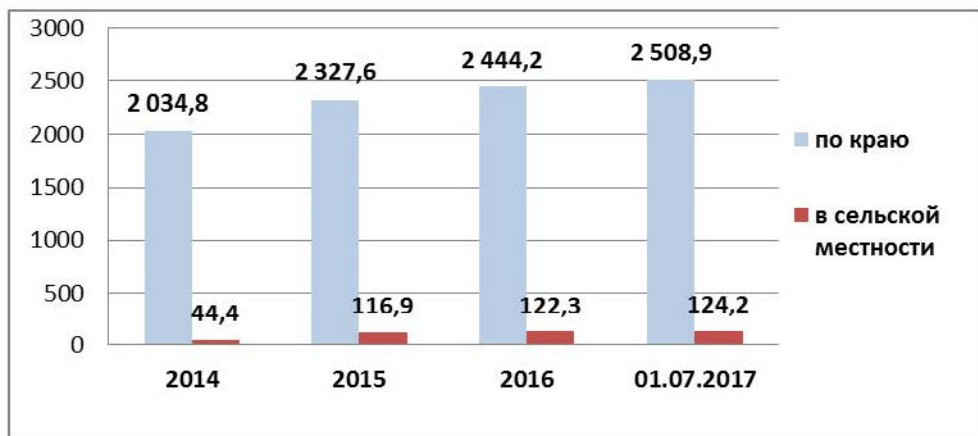


Рис. 3. Объём электронного каталога общедоступных библиотек Хабаровского края (тыс. единиц).

районы) к формированию своего электронного каталога пока не приступили из-за отсутствия необходимого количества компьютеров и программного обеспечения. Низкое качество связи не позволяет библиотекам этих районов войти в состав корпоративной информационной системы на базе ДВГНБ.

Важно отметить начавшийся процесс по обеспечению доступа к информации в электронной среде посредством введения социального норматива — точки доступа к полнотекстовым информационным ресурсам, в связи с созданием Национальной электронной библиотеки, Президентской библиотеки им. Б. Н. Ельцина, формированием комплекса иных информационных ресурсов, доступ к которым может осуществляться на основании договоров.

Если буквально следовать последним нормативам, то в Хабаровском крае должно быть не менее 237 точек доступа, в том числе двух — на уровне субъекта, четырёх — на уровне городских округов (города Хабаровск и Комсомольск), 17 — на уровне муниципальных районов, 214 — на уровне городских и сельских поселений. По факту на 1 июля 2017 года общее число точек доступа составило 22 единицы, или 9,3% от нормативной потребности. Такая ситуация адекватна уровню бюджетного финансирования (краевой бюджет дотационный) и географическим особенностям региона, что следует учитывать при анализе уровня обеспеченности населения библиотечными учреждениями.

Согласно Федеральному закону № 78 «О библиотечном деле» (с изменениями и дополнениями, вступившими в силу с 3 октября 2016 г.), право на библиотечное обслуживание обеспечивается в том числе путём предоставления доступа к федеральной государственной информационной системе «Национальная электронная библиотека» (НЭБ).

По результатам мониторинга ДВГНБ, на 1 июля 2017 года число библиотек, подключённых к НЭБ, составило 10 единиц, или 3,2% от их общего числа³.

На муниципальном уровне к НЭБ подключены семь библиотечных систем, в том числе в Амурском, Бикинском, Ванинском, Вяземском, Николаевском районах и городских округах (города Комсомольск,

³ По результатам мониторинга ДВГНБ «Формирование, хранение и использование электронных информационных ресурсов в общедоступных библиотеках края (2014 – 1 полугодие 2017 гг.)».

Хабаровск — Централизованная система детских библиотек). Все три краевые библиотеки (ДВГНБ, Хабаровская краевая детская библиотека им. Н. Д. Наволочкина, Хабаровская краевая специализированная библиотека для слепых) имеют точку доступа к НЭБ.

Сдерживающим фактором слабого участия библиотек в НЭБ является низкая скорость подключения к Интернету, отсутствие статичного IP адреса в подавляющем количестве библиотек. Положительно ситуация складывается в 10 из 20 систем края. Общее число библиотек, имеющих постоянный IP на 1 июля 2017 года, составило 17 единиц (в том числе в 3-х краевых). Среди причин слабого участия в НЭБ также следует указать инертность и недостаточную информированность самих библиотек о возможности использования и подключения к национальному ресурсу. (Это касается таких систем, как ЦСМБ г. Хабаровска, МПБ Ульчского района, ЦРБ района им. П. Осипенко.)

Число оцифрованных документов — показатель, который также стимулируется «дорожными картами». Данный контент, наряду с приобретёнными полнотекстовыми записями, предоставляют электронные библиотеки локального уровня. На начало 2017 года 15 общедоступных библиотек края (или 4,8% от их общего состава) имели цифровую библиотеку. В 2015 году — 13, в 2014 году — 10.

На 1 июля 2017 года, согласно государственной статистике, девять библиотек края (2,9% от их общего числа) располагали электронными базами данных инсталлированных документов, в 2015 году — то же количество; в 2014-м государственного учёта не велось. Как правило, это базы данных правового характера («КонсультантПлюс» и проч.).

Шесть библиотек края (1,9% от их общего состава) имели электронные базы данных сетевых удалённых лицензионных документов (без изменения относительно 2015 года). В 2014 году показатель не попадал под государственное статистическое наблюдение.

Как показал мониторинг ДВГНБ, число сетевых удалённых баз данных на 1 июля 2017 года составило 22 единицы⁴. Их объём за 2,5 года увеличился в 11 раз.

4 По результатам мониторинга ДВГНБ «Формирование, хранение и использование электронных информационных ресурсов в общедоступных библиотеках края (2014 — 1 полугодие 2017 гг.)».

Таблица 1.

**Число и объём сетевых удалённых лицензионных ресурсов
в общедоступных библиотеках Хабаровского края**

Годы	2014	2015	2016	1 пол. 2017
Число сетевых удалённых лицензионных БД	11	13	15	22
Объём сетевых удалённых БД (в тыс. единиц)	Нет учёта	1 230,65	5 235,83	13 310,49

Использование электронных ресурсов

Использование удалённых информационных ресурсов — относительно новый вид услуг, предоставляемый библиотеками своим пользователям. В федеральное статистическое наблюдение показатели по использованию генерированных библиотеками и удалённых цифровых документов в составе лицензионных баз данных введены 8 октября 2015 года приказом Росстата № 464. Сравнительный анализ данных за 2015–2016 годы показывает рост использования инсталлированных и сетевых лицензионных документов в библиотеках края (+0,39 %). Динамика показателя по выдаче литературы из фонда на физических носителях, напротив, отрицательна (–0,37%). Использование сетевых удалённых ресурсов стремительно растёт, их востребованность относительно 2015 года увеличилась в 2,5 раза [6, с. 19].

На 1 июля 2017 года из 22-х сетевых удалённых лицензионных электронных баз данных, доступных пользователям (по числу точек доступа), семь баз данных используются на платной основе, 15 предоставляются бесплатно. Наиболее востребованными удалёнными ресурсами в библиотеках края являются НЭБ, ЛитРес, Polpred.com. Из десяти наименований электронных баз данных шесть используются на платной основе (ЛитРес, База диссертаций РГБ, База статистических данных по Хабаровскому краю, база газет и журналов «ИВИС», база данных «АРБИКОН») и четыре предоставляются пользователям бесплатно (ЛитРес, НЭБ, AV 3715, Polpred.com).

Помимо сетевых электронных ресурсов, созданных другими организациями, имеются ресурсы, генерированные библиотеками. Число электронных баз данных собственной генерации (включая

библиографические полнотекстовые базы данных), согласно мониторингу ДВГНБ, на 1 июля 2017 года составило 34 единицы⁵ (в 2016 году — 30, в 2015 году — 28, в 2014 году — 24). Их объём за 3,5 года увеличился на 29,8% и составляет 2 699,57 тыс. единиц (в 2016 году — 2 590,20, в 2015 году — 2 452,07, в 2014 году — 2 079,52).

Положительна динамика использования ресурсов, созданных библиотеками и размещённых на их сайтах (электронные каталоги, библиографические и полнотекстовые базы данных, коллекции электронных документов и т. д.), о чём свидетельствует рост посещаемости библиотечных сайтов.

Таблица 2.

**Посещаемость сайтов в общедоступных библиотеках
Хабаровского края**

Годы	2014	2015	2016	% за 2014–2016
Число посещений сайтов (тыс. единиц)	340, 8	347,8	354,3	4,0

К сожалению, в трёх библиотечных системах края на 1 июля 2017 года возможности для жителей получать электронные ресурсы посредством библиотечного сайта отсутствуют (в Аяно-Майском, Охотском, Тугуро-Чумиканском муниципальных районах, и это самые северные районы края). В пяти библиотечных системах до сих пор не установлены счётчики по посещениям, что не даёт возможности проанализировать степень их использования (Комсомольский, им. Лазо, Нанайский, им. П. Осипенко, Советско-Гаванский муниципальные районы).

Ресурсы Интернета, находящиеся в свободном доступе, предоставляются пользователям как в стенах библиотеки, так и вне стационара. В среднем на одну муниципальную систему края приходится две единицы наименований электронных информационных ресурсов, используемых библиотечными системами на 1 июля 2017 года. Наибольшее их число предлагается пользователям ДВГНБ (12 единиц), ЦСМБ г. Хабаровска (9 единиц), ЦРБ Вяземского района (5). Наиболее популярные сервисы: НЭБ (в 8 системах), ЛитРес (в 5-ти), Polpred.com (в 4-х),

⁵ По результатам мониторинга ДВГНБ «Формирование, хранение и использование электронных информационных ресурсов в общедоступных библиотеках края (2014 – 1 полугодие 2017 гг.)».

КонсультантПлюс (в 2-х), оцифрованные издания самих библиотек (в двух городах — Комсомольске-на-Амуре и Вяземском).

Статистика использования электронных ресурсов Интернета выражена неоднозначно: не во всех системах ведётся учёт выдачи электронных документов. По данным мониторинга ДВГНБ⁶, только в 9 из 23 центральных библиотек производится учёт выдачи интернет-ресурсов. Так, к примеру, за первое полугодие 2017 года в библиотеках края в районном разрезе выдано документов: в Вяземском — 76 (ЛитРес); Николаевском — 498 (КонсультантПлюс, Polpred.com); Ульчском — 154 (ЛитРес); г. Хабаровске (ЦСБД) — 1 900 (ЛитРес); г. Хабаровске (ЦСМБ) — 23 306 (информация на сайтах федеральных и региональных структур); г. Комсомольске-на-Амуре — 305 (оцифрованные издания библиотеки, НЭБ, Polpred.com). По краевым библиотекам: ДВГНБ — 1 608 (Polpred.com), 2 673 (НЭБ); ХКДБ — 414 (ЛитРес); ХКСБС — 893 (аудиовизуальные издания).

За период с 2014-го по 1 июля 2017 года динамика использования электронных ресурсов в библиотеках муниципального уровня положительна.

Таблица 3.

Использование электронных ресурсов в муниципальных библиотеках Хабаровского края

Районы, округа	Наиболее используемые ресурсы Интернета, предоставляемые пользователям в свободном доступе	Число ресурсов	Статистика использования (тыс. единиц)			
			2014	2015	2016	2017 (1-е полугодие)
Хабаровский край (20 муниципальных систем)	НЭБ — 8, ЛитРес — 5, Polpred.com — 4, Консультант-Плюс — 2	45	64,29	79,01	99,29	67,76

⁶ По результатам мониторинга ДВГНБ «Формирование, хранение и использование электронных информационных ресурсов в общедоступных библиотеках края (2014 – 1 полугодие 2017 гг.)».

В целом же по краю отмечается незначительная отрицательная динамика показателя за счёт его снижения по краевым библиотекам (по причине задержки финансирования в первом полугодии 2017 года и организационных издержек НЭБ).

Современная библиотека играет значимую роль не только в предоставлении доступа к удалённым информационным ресурсам, но и в обучении персонала работе с таким видом информации. Высокий уровень подготовки библиотечных специалистов в области работы с электронными информационными ресурсами — важнейшее условие для качественного обслуживания пользователей.

Под руководством министерства культуры Хабаровского края на базе ДВГНБ не раз проходили научно-практические конференции, образовательные семинары, круглые столы, посвящённые работе с удалёнными информационными ресурсами с привлечением крупных специалистов федеральных и региональных центров, формирующих и предоставляющих их в пользование. Ежегодно это направление деятельности включается в план выездных мероприятий на площадках ЦБС.

Всего за период с 2014-го по первое полугодие 2017 года было обучено 279 специалистов, работающих с электронными ресурсами в библиотеках краевого и муниципального уровней⁷.

Наиболее интенсивно обучали работе с электронными ресурсами за рассматриваемый период в библиотечных системах г. Комсомольска-на-Амуре (113 чел.), г. Хабаровска (54 чел.), Верхнебуреинского (28 чел.), Николаевского (20 чел.) районов. В семи из 20 муниципальных библиотечных систем (в основном северных районов края) обучение специалистов по данному направлению не производилось (Аяно-Майский, Комсомольский, Нанайский, им. П. Осипенко, Охотский, Тугуро-Чумиканский, Ульчский районы). Базовыми центрами для обучения персонала послужили площадки ДВГНБ, КНОТОК, ХГИК, ТОГУ, СибГУТИ, центральных муниципальных библиотек городов Хабаровска, Комсомольска-на-Амуре.

⁷ По результатам мониторинга ДВГНБ «Формирование, хранение и использование электронных информационных ресурсов в общедоступных библиотеках края (2014 – 1 полугодие 2017 гг.)».

Формирование и использование электронных ресурсов — тема крайне важная для библиотек, поставленных в условия жёсткой конкуренции с книжными магазинами, интернет-центрами, дистанционными информационными системами и прочими структурами, способными полно и оперативно предоставлять необходимую информацию пользователям. Остаться на обочине или вписаться в общее цифровое информационное пространство страны — зависит не только от объективных причин, но и от способности быстро адаптироваться к ситуации, умения наладить партнёрские связи, организовать процесс обучения персонала.

За обозначенный период в области формирования и использования электронных информационных ресурсов в общедоступных библиотеках Хабаровского края решались задачи, поставленные сегодня перед всеми прогрессивно работающими библиотеками: комплектование электронных ресурсов, адаптация их под потребности пользователей, организация к ним доступа (в стенах библиотеки, корпоративно, удалённо), обучение работе с электронными ресурсами специалистов и пользователей библиотек [1].

Получены определённые результаты. Сочетание различных форм доступности позволило расширить возможности для читателей, сделать их работу более комфортной и, помимо этого, успешно решить имиджевые задачи.

Наиболее выраженная положительная динамика достигнута по количеству и объёму баз данных сетевых удалённых лицензионных документов, увеличилось число библиотек, имеющих выход в Интернет, вырос объём электронного каталога и объём баз данных установленных документов, представленных, как правило, правовыми базами с постоянными обновлениями. Увеличилось использование электронных ресурсов свободного доступа. В области информатизации показатели по общедоступным библиотекам Хабаровского края выше средних по России.

Несмотря на достигнутые успехи, остаётся ещё ряд нерешённых проблем: недостаточное число компьютеров в отдельных библиотеках, пользование устаревшей компьютерной техникой, нуждающейся в ремонте, лимитный трафик работы в Интернете, низкая скорость

существующего подключения и, самое главное, ограниченное финансирование на оплату работы Интернета, что приводит к невозможности стабильного и оперативного пользования его ресурсами, приобретения удалённых ресурсов, замедляет расширение обучающих возможностей для подготовки библиотечного персонала.

В условиях, когда растёт число домашних компьютеров и мобильных устройств, обеспечивающих доступ в Интернет, библиотекам ещё многое предстоит: увеличить компьютерный парк, осуществлять его своевременную модернизацию, обеспечить подписку на доступ к удалённым ресурсам, подключиться к стабильным каналам связи, сосредоточить своё внимание на создании библиотечного контента, отвечающего интересам пользователей, и оказании услуг удалённым пользователям, постоянно совершенствовать свои умения и навыки. Говоря словами Я. Л. Шрайберга [9], работа с Интернетом должна стать для библиотек средой жизнедеятельности — как здание, компьютеры, книжные полки и стеллажи. В сложных экономических условиях дотационного региона чрезвычайно важно налаживать социальное партнёрство, привлекать внебюджетные средства, уметь оптимизировать имеющиеся ресурсы с пользой для населения.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Аврамова, Е. В. Электронные ресурсы в публичной библиотеке / Е. В. Аврамова // Университетская книга : сайт журнала. — Москва, 2013. — Режим доступа: <http://www.unkniga.ru/biblioteki/bibdelo/1585-elektronnye-resursy-v-publichoj-biblioteke.html> (дата обращения: 27.09.2017).

2. Общие сведения // Общедоступные библиотеки Российской Федерации в цифрах, 2014 год / М-во культуры РФ, Глав. информ.-вычислит. центр. — Москва, 2015. — С. 41.

3. Потребители библиотечной информации [Электронный ресурс] // Библиофонд. Электронная библиотека студента. — Режим доступа: <http://bibliofond.ru/view.aspx?id=787093> (дата обращения: 19.09.2017).

4. Свод годовых сведений об общедоступных (публичных) библиотеках системы Минкультуры России [в Хабаровском крае] за 2014 г. — Хабаровск, 2015. — 12 с.

5. Свод годовых сведений об общедоступных (публичных) библиотеках системы Минкультуры России [в Хабаровском крае] за 2015 г. — Хабаровск, 2016. — 25 с.

6. Свод годовых сведений об общедоступных (публичных) библиотеках

системы Минкультуры России [в Хабаровском крае] за 2016 г. — Хабаровск, 2017. — 25 с.

7. Свод по библиотекам Минкультуры России за 2016 год [Электронный ресурс] // Официальный сайт Министерства культуры Российской Федерации. — Москва, 2017. — Режим доступа: <http://mkrf.ru/deyatelnost/statistics/> (дата обращения: 25.08.2017).

8. Стратегия развития информационного общества в Российской Федерации на 2017–2030 годы : утв. Указом Президента Российской Федерации от 9 мая 2017 г. № 203 [Электронный ресурс] // СПС Гарант. — Москва, 2017. — Режим доступа: <http://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/71570570/#ixzz4tpqRavRz> (дата обращения: 27.09.2017).

9. Шрайберг, Я. Л. Первое десятилетие информационного века: влияние информационно-электронной среды на роль и позицию библиотек в развивающемся обществе : ежегодный доклад Конференции «Крым». Год 2010 [Электронный ресурс] // Электронная библиотека ГПНТБ России. — Москва, 2010. — Режим доступа: <http://ellib.gpntb.ru/subscribe/index.php?journal=ntb&year=2011&num=1&art=1> (дата обращения: 26.09.2017).

10. Электронные ресурсы: от издателей к читателям : материалы Всерос. науч.-практ. конф., РНБ, Санкт-Петербург, 28 марта – 1 апреля 2011 г. [Электронный ресурс] / сост. Т. В. Петрусенко, И. В. Эйдемиллер ; отв. ред. Н. О. Тихонова ; РНБ. — Санкт-Петербург : Рос. нац. б-ка, 2011. — 136 с. — Режим доступа: <http://www.nlr.ru/tus/20120319/eres.pdf>.

О. В. Такмакова

КУДА ПОЙТИ УЧИТЬСЯ САДОВОДУ? (об университете садоводов-любителей и клубе виноградарей «Амурская лоза» при ДВГНБ)

Современная библиотека — это не только кладёзь научных знаний, но и центр информации, образования и общения. Яркий пример тому — университет садоводов-любителей, эффективно работающий в отделе сельскохозяйственной литературы Дальневосточной государственной научной библиотеки (ДВГНБ) с 1986 года.

Более тридцати лет перед нашим объединением стоят следующие цели и задачи:

- освоение слушателями знаний по развитию садоводства и огородничества в Хабаровском крае;
- особенности выращивания в климатических условиях Дальнего Востока овощных и плодовых культур с учётом применения новейших достижений и передового сельскохозяйственного опыта;



*Заседание университета садоводов-любителей, посвящённое ежевике и голуике.
5 января 2017 года.*

- защита садовых и овощных культур от вредителей, болезней и сорняков; уборка, подготовка и хранение урожая;
- совершенствование знаний по заготовкам продукции сада и огорода;
- планирование садового участка, его благоустройство, ландшафтный дизайн.

Университет садоводов-любителей выстраивает свою работу по трёхгодичной программе: I курс — «Садоводство»; II курс — «Овощеводство», «Цветоводство»; III курс — «Защита растений». Занятия проходят с ноября по апрель, каждую пятницу. Информация о работе университета своевременно размещается на сайте ДВГНБ fessl.ru. В учебном году — 20 занятий, более 1 400 посещений. Лекции читают ведущие специалисты, кандидаты и доктора наук ДальНИИ сельского хозяйства, ДВНИИ экономики, организации и планирования АПК, краевой станции защиты растений Хабаровского госсортучастка, Центра природного земледелия «Сияние», а также фирмы «Зелёный сад», в том числе агроном М. А. Заварухин, садоводы-эксперты Э. Г. Терехова, С. В. Чудопалов, Л. С. Непшекуева и другие.

На заседаниях университета обсуждаются результаты сортоиспытаний овощных, садовых культур, адаптированных к климатическим и почвенным условиям природной зоны г. Хабаровска, новые технологии земледелия, повышения урожайности сельскохозяйственных культур и защиты их от вредителей и болезней. В рамках занятий отслеживаются, отфильтровываются и рекомендуются садоводам-любителям только те сорта, которые не навредят растениям, выращенным в дальневосточных садах и на огородах. У нас каждый желающий может повысить свою квалификацию, знакомясь с новинками литературы по садоводству и огородничеству из фонда ДВГНБ, поделиться опытом, а также обменяться семенами и плодами, выращенными на собственном дачном участке.

Стоит признать, что работа нашего объединения весьма востребована и актуальна: более шести тысяч садоводов и огородников г. Хабаровска прошли обучение здесь.

У истоков университета садоводов-любителей стоял Хабаровский городской союз садоводов, активную работу вела агроном Ольга Афанасьевна Лылова в творческом содружестве с заведующим отделом сельскохозяйственной литературы ДВГНБ Валентиной Анатольевной



*На открытии занятий университета садоводов-любителей выступил
М. А. Заварухин. 11 ноября 2016 года.*

Каменевой. Они составляли тематический план работы университета, подбирали лекторов. Особую благодарность хочется выразить Михаилу Аркадьевичу Заварухину — меценату, доброму другу библиотеки, руководителю фирмы «Зелёный сад»: на протяжении многих лет он оказывает финансовую помощь университету. В 2016 году произошло реформирование Хабаровского городского союза садоводов, сократили должность агронома, и все трудности по организации и обеспечению жизнеспособности объединения легли на плечи библиотекарей отдела сельскохозяйственной литературы, даже встал вопрос: будет ли работать университет? В нашем отделе трудится энергичный, неравнодушный человек — Наталья Николаевна Друзь, она взялась за эту работу совместно с Хабаровским межрайонным союзом садоводов (ХМСС) и его председателем Вячеславом Фёдоровичем Скляровым. Не остался в стороне и М. А. Заварухин, он в очередной раз спонсировал работу объединения...



*Первое занятие в университете «Дачный сезон-2017» провела садовод-эксперт
Э. Г. Терехова.*

Университет садоводов-любителей по праву может гордиться своими слушателями: среди них немало участников сельскохозяйственных ярмарок, конкурсов, городских выставок цветов, неоднократно удостоенных дипломов и призов. Один из них, без преувеличения, народный садовод Сергей Чудопалов, успешно продемонстрировал на выставке «Городские цветы-2017» (Хабаровск, сентябрь) свои яблоки, персики, виноград, сливы и алычу. Он активно отвечал на все вопросы, даже разрешил пробовать фрукты, агитировал за развитие садоводства.

В университете садоводов-любителей мы, библиотекари, пропагандируем книги наших учёных-дальневосточников: академика РАСХН Евгения Петровича Киселёва и доктора сельскохозяйственных наук, директора ДальНИИСХ Татьяны Александровны Асеевой. Садоводы изучают передовой опыт учёных-агрономов Октябрины Алексеевны и Александра Владимировича Ганичкиных, практикующих садовых

мастеров-экспертов Н. И. Бублика, Г. А. Кизимы, Н. И. Курдюмова и других. Каждая лекция для садоводов-любителей сопровождается тематическими книжными выставками, например: «Прививка, обрезка и перепрививка плодовых деревьев», «Хорошая рассада — отличный урожай», «Райский сад на подоконнике». В отделе постоянно организуются различные экспозиции, в том числе посвящённые актуальным проблемам леса, знаменательным и памятным датам. «На лекции в университет садоводов будем приглашать обладателей гектаров для развития садоводства в крае вплоть до промышленного производства. Благодаря поддержке администрации города Союз садоводов может себе позволить проводить показательные встречи. А может быть, и не только огородные...» — сказал В. Ф. Складов 6 сентября 2017 на демонстрации дачного урожая в Хабаровском межрайонном союзе садоводов [1].

С марта 2014 года при ДВГНБ начал свою работу хабаровский клуб виноградарей «Амурская лоза». Ранее эта культура была одной из тем университета садоводов-любителей, но, видимо, настало время открытия нового объединения. Виноград — очень интересная, но трудоёмкая культура, и многие любители, да и опытные садоводы, сталкиваются с проблемами при выращивании этого растения в суровых условиях дальневосточного климата.

Организатором клуба был садовод-любитель Владимир Анатольевич Заболотный, он решал все организационные вопросы: договаривался о помещении для занятий, встречался с руководителями краевого и городского союзов садоводов, вёл постоянную переписку с виноградарями из других регионов, выписывал литературу по виноградарству и распространял её среди любителей солнечной ягоды, делился посадочным материалом, с целью обмена опытом совершал поездки в Приморье, Смоленск, Ростовскую область и Украину. К сожалению, в 2016 году его не стало. Сейчас продолжает его дело Александр Георгиевич Мамаев. Занятия доступны для всех желающих и проводятся по намеченному в начале учебного сезона плану, который публикуется в газете дачников Дальнего Востока «Солнышко».

Цели и задачи клуба:

- распространение и развитие виноградарства;
- совершенствование культуры выращивания в условиях Хабаровска.

Занятия проходят с ноября по март, каждую субботу в читальном зале периодической печати Центра комплексного библиотечного

обслуживания ДВГНБ. Лекции на безвозмездной основе читают виноградары, обладающие большим объёмом знаний и многолетним опытом. Это и Игорь Митинькин, и Ирина Пак. Делятся своим опытом также Сергей Чудопалов, Борис Порошин, Дмитрий Лебедев, Василий Михайлюта, Юрий Скальский. «Формы занятий в клубе разнообразны: это доклады, вопросы и ответы на интересующие темы, видеопрезентации, — рассказывает Александр Георгиевич Мамаев. — На выездных практических занятиях, которые организуются на участках опытных виноградарей, начинающие получают практические навыки по прививкам, зелёным операциям, обрезке винограда и формированию кустов. Интересно наблюдать, как ранее незнакомые люди, увлечённые выращиванием винограда, с каждым занятием сближаются, активно обсуждают нюансы выращивания этой культуры» [2].

Сотрудники библиотеки обеспечивают занятия клуба актуальной литературой и тематическими экспозициями. Мы очень надеемся, что популярность и жизнеспособность таких объединений будет только расти, а наше сотрудничество крепнуть и развиваться!

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Демонстрация дачного урожая продолжается / ХабИнфо [Электронный ресурс] // «ХабИнфо» : информационно-новостной сайт города Хабаровска. — Хабаровск, 2017. — Режим доступа: <https://habinfo.ru/demonstratsiya-dachnogo-urozhaya-prodolzhaetsya/>.
2. Калинина, С. Там, где зреет виноград / С. Калинина // Солнышко : газ. дачников Дал. Востока. — 2018. — № 1 (416). — С. 6–7.
3. Российские электронные библиотеки [Электронный ресурс]. — Режим доступа: www.elbib.ru.
4. Сельскохозяйственная электронная библиотека знаний [Электронный ресурс] : зарегистрир. проект. — Режим доступа: <http://www.cnsnb.ru/akdil/>.
5. Центральная научная сельскохозяйственная библиотека Российской академии сельскохозяйственных наук (ГНУ ЦНСХБ Россельхозакадемии) [Электронный ресурс]. — Режим доступа: www.cnsnb.ru.

Фотографии предоставлены автором.

Н. К. Лютова

ДЕСАНТ БЛАГОТВОРИТЕЛЬНОГО ФОНДА МИХАИЛА ПРОХОРОВА В ХАБАРОВСКЕ

12–14 марта в Дальневосточной государственной научной библиотеке состоялся проектно-аналитический семинар «Библиотеки и музеи как институты публичной памяти: ресурсы и образовательные возможности», организованный совместно с благотворительным фондом Михаила Прохорова (далее — Фонд) в рамках конкурса «Новая роль библиотек в образовании». Специалисты библиотек и музеев Дальнего Востока обсудили ресурсные и образовательные возможности своих учреждений. Всего обучение прошли 50 человек из Приморского и Хабаровского краёв, Амурской, Сахалинской и Иркутской областей на безвозмездной основе при финансовой поддержке Фонда.

На открытии с приветственным словом к участникам семинара обратились Гончарова Елена Александровна, консультант отдела музейно-библиотечной деятельности министерства культуры Хабаровского края; Якуба Татьяна Юрьевна, генеральный директор Дальневосточной государственной научной библиотеки; Сеницына Ольга Валентиновна, искусствовед, член Экспертного совета Фонда Михаила Прохорова, независимый эксперт по библиотечному и музейному развитию и международному культурному сотрудничеству, член президиума Некоммерческого партнёрства «Автоматизация деятельности музеев и информационные технологии», член Международного совета музеев.

Основной формой работы на мероприятии были дискуссии. В ходе семинара большую часть времени участники работали в группах, учились отстаивать свою позицию, объективно анализировать убедительные и неубедительные тезисы своих коллег, придумывать интересные, инновационные, привлекательные для партнёров и спонсоров проекты, осваивали методику подготовки заявок для участия в конкурсе. Все проекты подробно анализировались экспертами Фонда Михаила Прохорова, с указанием их сильных и слабых сторон, давались подсказки, как улучшить и усилить проектную заявку.

В результате работы участники семинара смогли сформулировать и продумать новые проектные ходы, освоить современные навыки проектирования, коммуникации, выстраивания партнёрских отношений с



*Приветствие генерального директора ДВГНБ Т. Ю. Якубы участникам семинара.
На снимке слева направо: В. И. Тислянская и О. В. Сеницына, организаторы
и ведущие семинара Фонда М. Прохорова.*

разными аудиториями. Кроме этого была возможность обсудить и проверить свои проектные идеи, презентовать их и в дальнейшем оформить в виде проектной заявки на конкурс «Новая роль библиотек в образовании 2018 года» Фонда Михаила Прохорова или реализовать в рамках других программ. По окончании проектно-образовательного семинара его участникам были вручены сертификаты.

В течение этих трёх дней проводилось документирование процесса обучения, интервьюирование экспертов и участников мероприятия. Информация о семинаре Фонда Михаила Прохорова оперативно отражалась на сайте ДВГНБ. Активное участие в освещении мероприятия приняли СМИ: по местному телевидению на телеканале «Хабаровск» прошла информация о семинаре. В Интернете на [youtu.be](https://youtu.be/oHLEv-Gg38) можно посмотреть видеоролик, перейдя по ссылке: <https://youtu.be/oHLEv-Gg38>.



Открытие семинара.



*Организаторы семинара от ДВГНБ Г. В. Старкина,
А. В. Воробьева, Н. К. Лютова.*



Афиша мероприятия.



Эксперт Н. Е. Прянишников делится источниками вдохновения.



А. А. Артамонов, эксперт.



И. В. Щербакова, эксперт.



*Момент вручения
сертификатов.*



Фото на память.

*В статье использованы фотографии А. А. Артамонова
(Фонд М. Прохорова) и из архива ДВГНБ.*

Н. С. Амплеева

НОВОЕ ВРЕМЯ — НОВАЯ БИБЛИОТЕКА — НОВЫЕ ВОЗМОЖНОСТИ И УСЛУГИ

Новое время, насыщенное инноватикой, цифровыми технологиями и практически всё заменяющими гаджетами, выдвигает новые требования к традиционным институциям, среди них — библиотека, насчитывающая несколько тысячелетий своей истории. Как никогда актуальны вопросы: Как работать так, чтобы в тебе нуждались? Что сегодня предложить своим потребителям, которые уже давно и прочно заменили прежних читателей?

Специалисты утверждают, что библиотека должна переквалифицироваться, не оставаться лишь в своей прежней роли. Она обязана предлагать востребованные услуги и виды деятельности, привлекающие в её стены широкие слои населения — от мала до велика. Это и создание партнёрских программ с различными клубными объединениями и общественными организациями, и привлечение специалистов из других областей, и проведение развёрнутой социальной работы в рамках различных грантов. Кстати, у ДВГНБ огромен опыт в этих направлениях. Так, например, сейчас завершается подготовительный этап проекта Автономной некоммерческой организации поддержки детских и молодёжных инициатив (АНО) «Дети и взрослые» — «Арт-галерея на старинной лестнице». Проект реализуется с использованием гранта Президента Российской Федерации на развитие гражданского общества, предоставленного Фондом президентских грантов.

Работа по проектной деятельности ведётся и с другими грантодателями. Недавний приезд в Хабаровск специалистов из благотворительного фонда Михаила Прохорова и проведение семинара «Новая роль библиотек в образовании» стали уникальной возможностью для работников библиотек и музеев научиться писать заявки на грант. Все участники, в число которых входила и я, были готовы работать практически в режиме нон-стоп по 10–11 часов ежедневно.

Первые два дня были разбиты на два больших блока: подача лекционного материала и практическая работа в группах. На лекциях эксперты благотворительного фонда рассказали собравшимся о таких понятиях, как «память», «наследие», о новых электронных ресурсах в

профессии. Большое внимание уделялось роли музеев и библиотек в сохранении семейных фотоархивов и историй. Последняя лекция была посвящена поиску вдохновения при создании новых образовательных и социокультурных проектов. Эксперты поделились опытом библиотек и музеев, расположенных на западе нашей страны, привели примеры уже реализованных проектов. А во второй половине дня участники становились творцами новых идей: каждая из шести команд придумывала и представляла на пленумах собственные проекты, которые, по их мнению, отвечают тенденциям современного общества.

В итоге за три дня каждой командой было представлено от четырёх до шести проектов. Эксперты терпеливо выслушали все идеи и аргументы за тот или иной проект, а позже вносили свои предложения по улучшению, делали замечания, иногда в очень жёсткой форме, некоторые проектные идеи разбивались в пух и прах. Такая стрессовая деятельность заставляет сотрудников выходить за привычные им рамки работы, смотреть со стороны на учреждения культуры, ставить себя на место читателей и посетителей и понимать, что же всё-таки необходимо современному обществу.

В третий день, помимо проектной работы, состоялась игра на продвижение проекта «Мифы и блефы». Всех участников разделили на мини-команды по три человека и дали карточки с шуточным названием: «От некоммерческой организации “Хабголрыб” до газеты “Мздынский рабочий”». Цель данной игры была в умении кооперироваться, представлять свои интересы при взаимодействии с другими участниками-компаниями, искать ресурсы для реализации своих целей, преодолевать трудности в планировании задач. Игра показала, что не всегда для осуществления какой-либо идеи требуются большие деньги — иногда достаточно грамотно оценить свои ресурсы и найти партнёров со схожими интересами, а иногда спасает и хорошее чувство юмора.

В чём преимущества данного семинара, помимо того, что он позволяет работникам культуры выйти за рамки обычного и расширить свои профессиональные навыки? Это не просто семинар, где лекторы выдают готовый материал и проверенные рецепты успеха. Его результат в идеале — это возможность примериться к идеям, найти подходящую для своего учреждения, ту, которая ляжет в основу грантовой заявки в благотворительный фонд М. Прохорова. Как показывает практика, библиотеки Дальнего Востока уже не раз получали грантовую поддержку своих проектов. Что ж, будем надеяться, что их новые идеи будут

финансироваться, а сами библиотеки, как и прежде, останутся центрами притяжения для жителей городов и сёл.



Н. С. Амплеева учится отстаивать свою идею.



О. В. Сеницына даёт заключительные рекомендации по проектам.



Обсуждение проектов в группах.

В статье использованы фотографии
А. А. Артамонова (Фонд М. Прохорова) и из архива ДВГНБ.

И. А. Чернышенко

СЛУЖБА МЕЖБИБЛИОТЕЧНОГО АБОНЕМЕНТА И ДОСТАВКИ ДОКУМЕНТОВ: НАЙДЁТСЯ ВСЁ!

Дальневосточная государственная научная библиотека (ДВГНБ) — одно из крупнейших и старейших книгохранилищ Дальнего Востока. Её фонд универсален по содержанию и включает более четырёх миллионов экземпляров произведений и иных информационных ресурсов. Но иметь в своих фондах всё, что необходимо пользователям, невозможно. Альтернативным путём в получении необходимой информации остаётся служба межбиблиотечного абонемента и доставки документов (МБА и ДД).

Более 80 лет тому назад в ДВГНБ начал свою работу сектор МБА. В эпоху роста спроса на оперативную информацию, когда важным фактором в обслуживании становится скорость получения пользователем того или иного источника, одним из направлений деятельности сектора МБА является электронная доставка документов, позволяющая осуществлять обслуживание абонентов на более высоком технологическом уровне. В качестве средства передачи используются компьютерные сети, а время доставки не зависит от удалённости источника.

В ДВГНБ накоплен многолетний опыт выдачи и получения электронных документов средствами электронной доставки. Заказы пользователей разнообразны, много запросов поступает от абонентов, родственники которых были участниками Великой Отечественной войны. Такой заказ на поиск и точное место гибели был принят от дочери солдата, погибшего в 1943 году. Сложность в его выполнении составлял тот факт, что он погиб в Украине, но, в каком месте, неизвестно. В архиве эти сведения ей не предоставили. Вся надежда была на Книгу Памяти, но в фонде ДВГНБ именно тома, связанного с городом Одессой, не оказалось, как и в РГБ, и РНБ. Когда мы обратились в Государственную публичную историческую библиотеку (г. Москва), этого тома не оказалось и там, и заведующий отделом электронной доставки Алексей Геннадьевич Паклин предложил свою помощь и напрямую обратился к одесским коллегам, так как опыт работы с Украиной у этой библиотеки уже был. Запрос был принят, и спустя некоторое время мы получили ксерокопию с точными данными места гибели разыскиваемого человека.

Важно отметить, что дочь уже давно вела эти поиски, и именно мы помогли ей в этом.

Обращались мы с заказом и в Национальную библиотеку Украины им. В. И. Вернадского (г. Киев), когда один из наших пользователей устанавливал свою родословную. И в этом случае доброжелательные коллеги оперативно выручили нас.

В 2015 году был принят по координации из Иркутской областной библиотеки заказ Национальной библиотеки Украины. В фонде ДВГНБ материал был найден и оперативно отправлен.

Также сектор МБА ДВГНБ сотрудничает с Национальной библиотекой Республики Беларусь (г. Минск). Неоднократно мы выручали коллег копиями для восстановления утраченных страниц, а также выполнили заказ на издание, которое на территории России нашлось только в нашем фонде, так как было принято в дар от американских коллег. Обращалась к нам с заказом и Витебская областная библиотека.

С 2016 года нашим активным внешним пользователем стал руководитель Моравской земской библиотеки Чешской Республики (г. Брно). Поступают запросы различной тематики: по судебно-медицинской экспертизе, физике, геологии и другим вопросам. Для их выполнения специалисты нашего сектора обращались за помощью к коллегам из Дальневосточного медицинского университета, в Институт повышения квалификации специалистов здравоохранения, Национальную библиотеку г. Алма-Аты.

Сектор МБА ДВГНБ принимал заказы из Израиля (г. Тель-Авив) и США. В одном случае необходимо было найти статью о родственнике — Герое Великой Отечественной войны, в другом — требовались газетные публикации о Героях Советского Союза, повторивших подвиг Маресьева.

Интересным был заказ, поступивший от преподавателя Тихоокеанского государственного университета (ТОГУ, г. Хабаровск). Необходимо было разыскать статью из научного журнала, изданного в Швеции. Журнал был найден в одном из университетов, но из-за отсутствия у ДВГНБ ваучеров ИФЛА [ваучерная система Международной федерации библиотечных ассоциаций и учреждений упрощает оплату заказов по международному абонементу, предлагая использовать ваучеры вместо денег] у нас не было возможности сделать заказ. Тогда мы обратились за помощью в РНБ, к заведующему МБА и ЭДД Ольге Николаевне

Гурбановой. Как позже выяснилось, у РНБ, благодаря нам, был первый опыт работы со Швецией, и он оказался успешным.

По запросу из ТОГУ мы оказали помощь в сборе материала для написания книги «Мы вместе строили Новый Китай», рассказывающей о помощи Советского Союза Китайской Народной Республике в строительстве ряда промышленных объектов, среди которых и Автомобильный завод № 1 в Чанчуне (1953–1956). Сведения были отражены в основном в периодической печати. В фонде ДВГНБ их было совсем немного. Мы снова решили обратиться за помощью к коллегам других регионов, которых сами неоднократно выручали в таких ситуациях. Общими усилиями материал был собран, а книга выпущена в 2017 году.

Таким образом, служба МБА и ДД и сегодня посредством технологических достижений позволяет оперативно выполнять информационные запросы пользователей, обмениваться на взаимовыгодных условиях информацией из разных областей знаний.

Л. Б. Киселёва

ЛУЧШИЕ ПО ПРОФЕССИИ

(об участии общедоступных библиотек Хабаровского края
в открытом ежегодном краевом конкурсе «На лучшее библиотечное
обслуживание»)

Конкурсы профессионального мастерства — явление далеко не новое. Его активно использовали ещё на заре советской власти в разных сферах деятельности с целью стимулирования труда лучших, демонстрации достижений, распространения передового опыта.

В настоящее время профессиональные конкурсы в библиотечном деле — это эффективная форма повышения квалификации персонала, стимул для творческих инициатив библиотекарей, способ формирования положительного имиджа библиотеки. В современной экономической ситуации это ещё и возможность решения финансовых вопросов, ведь средства, полученные в результате участия в конкурсах, идут на приобретение литературы в фонды библиотек, подписку на периодические издания, закупку компьютерной техники, ремонт помещений и проч.

Участие в конкурсе — это замечательная возможность для библиотечных специалистов заявить о своих профессиональных находках и достижениях. Конкурсы позволяют выявить и поддержать лидеров, творческих, талантливых, инициативных библиотечных специалистов, организуют продуктивный обмен информацией, обобщают и распространяют лучшие инновационные разработки, имеющие практическое значение.

Положительные примеры конкурсной активности участников способствуют росту творческой самореализации всех библиотечных специалистов отрасли и служат стимулом к их дальнейшему профессиональному росту.

В Хабаровском крае на протяжении полутора десятилетий успешно проводится открытый ежегодный краевой конкурс «На лучшее библиотечное обслуживание». Он выдержал испытание временем, непростой экономической ситуацией. За долгие годы его проведения в оргкомитет с функциями жюри было представлено более тысячи разработок, поступивших из краевых и муниципальных общедоступных библиотек края.

Учредителем конкурса является министерство культуры Хабаровского края, присуждающее денежные премии и дипломы лучшим по профессии с 2002 года. Методическое сопровождение конкурса осуществляет краевое государственное бюджетное научное учреждение культуры «Дальневосточная государственная научная библиотека».

Изначально работы с мест подавались в четырёх конкурсных номинациях: «Лучшая библиотека года», «Лучший библиотекарь Хабаровского края», «Лучшая научная и методическая работа в области библиотечного дела», «Лучший сценарий массового мероприятия муниципальных библиотек». С 2012 года конкурс проводится в двух номинациях: «Лучшая библиотека года» (три призовых места); «Лучший библиотекарь Хабаровского края» (одно призовое место), что предполагает подачу комплексных творческих досье, включающих разработки разных видов и жанров.

Цель конкурса — стимулирование творческой, методической, образовательной и организационной работы библиотек, выявление талантливых библиотечных работников, развитие научных исследований, поиск и внедрение инновационных форм библиотечной деятельности.

Согласно современным требованиям, лучшая библиотека — это та, которая востребована, посещается как физическими, так и удалёнными пользователями. Это просветительский центр для местного населения, успешно продвигающий книгу и чтение, создающий инновационные продукты и услуги, умеющий привлечь читателей своей образовательной, культурно-досуговой деятельностью, помогающий решать социальные проблемы. И таких библиотек в крае немало. Среди призёров конкурса прошлых лет: библиотеки — центры национальной культуры в сёлах Датта (Ванинский район), Арка (Охотский район), Джонка (Нанайский район); библиотеки — центры краеведения в сёлах Казакевичево (Хабаровский район), Пушкино (Бикинский район), посёлках Софийске, Усть-Ургале (Верхнебуреинский район), Маго, селе Красном (Николаевский район); культурно-досуговые центры в посёлках Переяславке, Мухене (район им. Лазо), Эльбане (Амурский район), селе Богородском (Ульчский район) и др.

Библиотекарь — одна из немногих профессий, которая привлекает людей творческих, незаурядных, эрудированных, отдающих свои знания другим. Среди критериев отбора конкурсных работ на звание «Лучший библиотекарь Хабаровского края» доминируют три составляющих — компетентность, креативность, коммуникабельность.

Лучшими по профессии на протяжении последнего десятилетия стали талантливые библиотечные работники различных специализаций: библиографы М. Н. Евстифеева (Амурский район), И. С. Яценко (г. Комсомольск-на-Амуре), комплектатор В. П. Гордиенко (Вяземский район), библиотекари сельских филиалов Г. В. Кондрашова (Хабаровский район), Е. П. Онорина (Комсомольский район), детские библиотекари О. В. Анищенко (г. Хабаровск), Л. И. Кошелевская (г. Комсомольск-на-Амуре), Е. А. Хлупина (Николаевский район), Е. В. Маковецкая (Верхнебуреинский район) и др.

В этом году оргкомитет в 17-й раз собрал специалистов конкурсной комиссии из министерства культуры Хабаровского края, Дальневосточной государственной научной библиотеки, Хабаровской краевой специализированной библиотеки для слепых, Хабаровской краевой детской библиотеки им. Н. Д. Наволочкина, чтобы выявить лучших по профессии, наметить приоритеты конкурса на следующий год.

Присланные работы оценивались согласно обновлённому Положению о конкурсе, утверждённому постановлением правительства



Заседание оргкомитета конкурса на базе ДВГНБ.



Конкурсные работы.

Хабаровского края от 21 февраля 2017 года № 49-пр, по установленным критериям и определённой системе баллов.

Предпочтения в выборе той или иной работы для конкурсной комиссии с функциями жюри были связаны с соблюдением библиотеками приоритетных тематических направлений конкурса, определявшихся тематикой года, объявленной Президентом Российской Федерации, федеральными и краевыми целевыми программами.

Так, приоритетными темами отчётного, 2017 года стали:

- Год экологии в России (в т. ч. экология воды, экология леса, особо охраняемые природные территории, гуманное отношение к животным);
- Международный год туризма;
- патриотическое воспитание населения;
- сохранение русского языка, формирование культуры речи;
- семейное воспитание, поддержка семейных ценностей;
- литературно-художественные юбилеи;
- краеведческие юбилейные даты.

В этом году на конкурс было подано 11 комплексных творческих до-
сые из Бикинского, Ванинского, Верхнебуреинского, Вяземского, Нико-
лаевского, Солнечного, Хабаровского муниципальных районов и город-
ского округа «Город Комсомольск-на-Амуре». Шесть работ были при-
знаны лучшими, четырём из них отданы призовые места.

Лидером в области развития новых информационных технологий,
внедрения инновационных форм массовой работы, проектной деятель-
ности среди муниципальных библиотек края признана **Центральная
городская библиотека им. Н. Островского г. Комсомольска-на-Амуре**
(директор — Р. М. Шарангович). Среди достижений года этой библио-
теки отмечены: внедрение системы автоматизации библиотек ИРБИС;
формирование электронной библиотеки краеведческих и образова-
тельных ресурсов собственной генерации (редкие и ценные издания);
работа библиотечного сайта, привлекающего внимание не только сво-
ей информативностью, но и множеством современных услуг (вирту-
альные календари, выставки, игры, электронная доставка документов,
виртуальная справка, электронный бюллетень новых поступлений и
др.). О востребованности библиотеки свидетельствует число запросов
к сайту удалённых пользователей. За 2017 год оно составило 171 тысячу
единиц. Библиотека активно себя продвигает во всех популярных со-
циальных сетях. Живой интерес комсомольчан вызвало создание но-
вого электронного продукта библиотеки «Аудиогид по Комсомольску»
к его 85-летию: для знакомства с городом каждый желающий может
установить на телефон бесплатное приложение и во время прогулки
прослушать информацию о его памятных и исторических местах. Мас-
штабным и насыщенным новыми формами работы на всех площадках
библиотеки получилось мероприятие нон-стоп «PROОКТЯБРЬ 1917» к
100-летию Октябрьской революции. Главными тематическими его на-
правлениями были литература и искусство Октября, что раскрывалось
молодёжной аудитории в разных форматах: проведения конкурса двой-
ников поэтов и писателей начала прошлого века, озвучивания немого
кино, создания агитационных плакатов и печати прокламаций, показа
спектакля образцовой детско-юношеской театральной студии «Пили-
grim» по произведениям М. Булгакова и В. Маяковского и др. Наиболее
значимым достижением библиотеки стала реализация трёх проектов:
«Школа продвинутого путешественника», «Город на заре: экскурсии в
будущее», «МОЛОКО» (мультимедийная культура в молодёжной среде),



*Выставка-просмотр в Центральной городской библиотеке им. Н. Островского
г. Комсомольска-на-Амуре.*

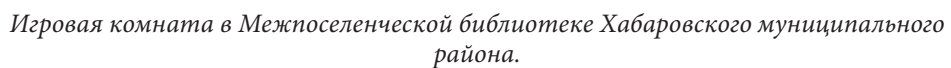
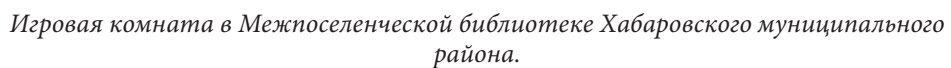


Участники проекта «МОЛОКО».

которые позволили привлечь дополнительно из внебюджетных источников 750 тысяч рублей на приобретение компьютерной техники, комплектование фонда и другие потребности (из благотворительных фондов Михаила Прохорова и Елены и Геннадия Тимченко).

Второе место было отдано **Межпоселенческой библиотеке Хабаровского муниципального района** (директор — Е. Ю. Божок). Работа библиотеки в отчётном году была связана с подготовкой к открытию двух модельных библиотек — информационных центров с современным оборудованием в сельских поселениях Бычихе и Ракитном, реализацией районного образовательного проекта «Мельница инноваций» для повышения квалификации библиотекарей поселений в рамках целевой программы. С целью продвижения новых информационных технологий, преодоления неравенства граждан, проживающих на территории сельских поселений, на базе межпоселенческой библиотеки реализуется проект «Мобильная библиотека» при поддержке компании МТС со свободным доступом к сети Интернет по технологии Wi-Fi, предоставляющий возможность получить электронные книги с помощью QR кода. Для более оперативного и современного обслуживания читателей библиотека заключила договор с электронной библиотекой «ЛитРес», с ежегодным выделением 60 тысяч рублей на приобретение электронных книг. На 1 января 2018 года 800 человек в Хабаровском районе удалённо воспользовались этой услугой. Нельзя не отметить успешную работу коллектива библиотеки по проектам «Календарь народной куклы» (о календаре славян-переселенцев на Дальнем Востоке) и «В кругу наших книжных друзей» (на средства гранта от министерства культуры Хабаровского края) для детской аудитории. Продвижению книги и чтения способствовало проведение районных конкурсов среди населения «Книжное ГТО», «Лучший читатель года», «Пишу тебе, Хабаровский район» (приурочен к его 80-летию) с последующим изданием сборника сочинений участников конкурса.

На третье место претендовали сразу три работы: от Вяземского, Бикинского и Солнечного районов. Убедительнее всего всё-таки оказалась первая, представленная **Вяземской центральной районной библиотекой объединения «Культура»** (директор — Ф. В. Лунёва). Оценочную комиссию привлекли логически выстроенная подача материала, эстетически привлекательное оформление, хорошо иллюстрированное и укомплектованное сценарными и программными документами досье.





Проект «Мобильная библиотека» Межпоселенческой библиотеки Хабаровского муниципального района.

С содержательной точки зрения, работа библиотеки отличается активным внедрением новых информационных технологий, проведением районного фестиваля-конкурса видеороликов «Свой взгляд», направленного на активизацию творческого потенциала подростков и молодёжи, привлечения их интереса к истории родного города и края. В рамках программно-проектной деятельности обращает на себя внимание реализация проекта «Узоры земли Вяземской» с оформлением масштабной выставки-ярмарки декоративно-прикладного творчества земляков и организацией мастер-классов по различным видам рукоделия. Среди издательской продукции библиотеки примечателен дайджест «Преодоление» о людях с ограниченными возможностями, новых технологиях и законах для инвалидов.

Впечатлила объёмом своей издательской деятельности в области библиотечного краеведения, высоким полиграфическим исполнением методико-библиографической продукции, творческой инициативой в области проектной деятельности (три выигранных гранта за 2017 год) **Центральная районная библиотека Солнечного муниципального района** (директор — Е. В. Розы).

Инновационным направлением деятельности коллектива этой библиотеки стал краеведческий туризм, для чего накапливается рекламно-информационный материал об истории и сегодняшнем дне населённых пунктов, издаются сборники местных авторов, изготавливаются видеоролики, календари культурных событий, знаменательных и памятных дат. Среди электронных продуктов обращают на себя внимание музыкальное путешествие по Солнечному району «Родные милые места» и электронный альбом «Амурская палитра» (к юбилею почётного жителя г. Амурска А. Реутова). Среди методических и информационных пособий — сборник «Мифы и реальность. Солнечный туристический», включающий в себя сведения о спортивно-туристических комплексах и базах, предназначенных для активного зимнего и летнего отдыха. К 40-летию Солнечного района были выпущены путеводитель «Туризм в Солнечном районе», книжка-раскраска «Сумка сокровищ», организован и проведён районный фотоконкурс «Моя малая родина» и районный конкурс «Это нашей истории строки» по номинациям «История моего посёлка» и «Фильм о моём посёлке». Участники конкурса активно провели краеведческие исследования, объектами которых стали населённые пункты, улицы, здания, исторические памятники, природные объекты.

Среди лучших работ, претендующих на призовое место, было также досье **Центральной районной библиотеки Бикинского муниципального района** (директор — О. Г. Дианова). В число достижений коллектива этой библиотеки за минувший год можно отнести защиту творческого проекта «Сказки Дальнего Востока» с целью ознакомления детей с культурой и традициями коренных народов Севера с помощью кукольного театра (на средства гранта министерства культуры края), реализацию программы «Тёплый дом» по работе с социально неблагополучными семьями, внедрение новых форм культурно-массовой работы («Игра в классики» — написание творческих работ в стиле Е. Неменко по мотивам её произведений; тич-ин «Зелёное чудо — Земля» — публичная дискуссия или открытое обсуждение).



*Элина Петровна Ионкина проводит экологическую беседу
с младшими школьниками.*

Лучшим библиотекарем Хабаровского края была единогласно признана Элина Петровна Ионкина, заведующий Лазаревской библиотекой Николаевского муниципального района, представившая своё портфолио «На самом краешке земли». Это творческий, инициативный, энергичный и исполнительный работник, успешно осваивающий и внедряющий компьютерные технологии. Разработчик электронных презентаций, виртуальных экскурсий, авторской программы по экологическому просвещению посёлка, организатор экологических акций, детского экологического клуба, автор многочисленных выставок на экологическую тему. Награждалась почётной грамотой Николаевской районной библиотеки, дипломом победителя среди сельских и поселковых библиотек в районном смотре-конкурсе работы библиотек по экологическому просвещению населения (2017 г.). Плодотворно работала в области библиотечного краеведения, гражданско-патриотического воспитания населения, которые также являются приоритетными направлениями в деятельности библиотеки. Имея диплом Московского народного университета искусств Министерства культуры Российской

Федерации (отделение декоративно-оформительского искусства), эстет по своей внутренней сути, Элина Петровна успешно преобразила внутреннее пространство библиотеки, которую, как заметили коллеги, хочется посещать.

Проведённый конкурс наглядно показал: сегодня, чтобы оставаться востребованной читателями, библиотеке нужно быть современной. А это значит — обладать не только актуальным, универсальным фондом на физических носителях, но и предоставлять доступ к удалённым электронным полнотекстовым ресурсам, быть хорошо оснащённой технически и использовать широкие возможности информационно-коммуникационных технологий. Важно иметь своё собственное лицо на культурной карте края, создавать комфортное и привлекательное внутреннее пространство для пользователей, формировать то место, которое станет первым после дома, работы или учёбы, куда захочется пойти культурно отдохнуть, пообщаться, найти нужную информацию или развить творческие способности. И конкурс профессионального мастерства помогает библиотекам стать именно такими.

Фотографии из архива ДВГНБ.

К. А. Загородняя

МАТЕРИАЛЫ О ФОТОГРАФАХ РОССИЙСКОЙ ИМПЕРИИ, ПРЕДСТАВЛЕННЫЕ В ИНТЕРНЕТЕ

Для исследования коллекции фотоальбомов Центра консервации документов и изучения книжных памятников Дальневосточной государственной научной библиотеки (ДВГНБ) сотрудники отдела пользуются различными источниками информации. История фотографии дореволюционной России освещена в книгах, справочной литературе, журнальных публикациях, газетах, документальных фильмах, в Интернете, ставшем сейчас незаменимым помощником в любых научных изысканиях. При этом исследователь должен помнить, что не всякая информация, размещённая в Сети, достоверна. Интернет-источниками следует пользоваться с осторожностью, необходимо проверять факты, даты, фамилии и т. п.

Исследовать фотографию конца XIX – начала XX века невозможно в отрыве от изучения биографий людей, создававших снимки. В коллекции фотографий нашего фонда хранятся работы А. П. Динесс, Э. Нино, Р. С. Пророкова, И. И. Павловского, И. Такеучи, В. С. Мацкевича, А. П. Сильницкого, А. К. Кузнецова, Н. А. Чарушина, М. И. Грибова и других мастеров. Жизнь и творческий путь фотографов, чьи снимки представлены в коллекции Центра консервации документов и изучения книжных памятников, интересуют нас в первую очередь. В представленном обзоре рассматриваются только те интернет-источники, которые помогают нам в нашей работе, а также ресурсы удалённого доступа, знакомящие с электронными копиями книг и журналов, вышедших в печати.

О некоторых фотографах очень сложно найти информацию в Интернете, а порой и невозможно. Часто биография человека собирается по крупицам. Радует, что в последние годы на страницах сайтов стало появляться всё больше публикаций по истории фотографии, изучению фотографических коллекций. В таких статьях нередко можно найти информацию о дореволюционных фотографах.

К числу наиболее полезных в нашей работе интернет-источников относится сайт санкт-петербургского музейно-выставочного центра «Рос-фото», посвящённый деятельности центра и содержащий информацию о его выставках, конференциях, мероприятиях. Здесь также размещены

статьи по сохранности фотографических документов и методические материалы по хранению и идентификации фотоотпечатков. В статьях о коллекции музея рассказывается о В. А. Каррике, Д. И. Ермакове, Н. А. Чарушине и других фотографах, работы которых относятся к дореволюционному периоду. На сайте также выложены сборники ежегодной международной конференции «Фотография в музее» и архив выпусков научного альманаха «Фотография. Изображение. Документ». Сборники можно скачать и ознакомиться со статьями ведущих специалистов в области хранения, идентификации и исследования фотодокументов.

Следующий интересный интернет-ресурс — «История России в фотографиях». Проект разработан при поддержке «Яндекса» и Министерства культуры Российской Федерации. На сайте собраны фотографии, сделанные в России с середины XIX по конец XX века. Это открытый ресурс, доступный для всех пользователей Интернета. Снимки, представленные на сайте, поступают из разных источников: музейных собраний, фототек организаций, газет, журналов и личных коллекций. Воспользовавшись расширенным поиском по сайту, можно найти фотографию по фамилии автора (фотографа), но, к сожалению, никакой информации о фотографах нет. Тем не менее данный сайт может помочь в атрибуции фотоснимков, уточнить год и место съёмки, познакомиться с другими работами интересующего вас фотографа.

Довольно часто при изучении коллекции фотоальбомов ДВГНБ мы обращаемся к сайту «Большой русский альбом». Идея разработчиков этого интернет-ресурса заключается в создании общенациональной биографической фототеки. Частные лица выкладывают фотографии из семейных архивов и снабжают их биографическими справками. В разделе «Приложения» находится список фотографов и фотографических ателье дореволюционной России, расположенных по географическому признаку: по губерниям, областям, городам. Внутри территориального деления фамилии фотографов расположены по алфавиту. Также имеется список придворных мастеров фотографии Российской империи и литографических мастерских в России. Сайт помогает идентифицировать и устанавливать личности фотографов, их инициалы, места работы.

Поскольку ряд альбомов нашего фонда посвящён Русскому Туркестану конца XIX – начала XX века, мы обращаемся к сайту «Письма о Ташкенте». Это исторический альманах, созданный в 2006 году Евгением Скляревским. Пользователи сайта присылают свои материалы

и фотографии по истории Узбекистана, они проверяются создателем сайта и публикуются. Статьи включают информацию о фотоальбомах, созданных в Средней Азии, фотографах и фотографиях этого региона.

Материалы о дальневосточных фотографах и фотографиях XIX века представлены на сайте Амурского областного краеведческого музея им. Г. С. Новикова-Даурского (АОКМ, г. Благовещенск). В разделе «Специалисту» (подраздел «Статьи, интервью») есть статья «История золотодобычи на Амуре в фотографиях конца XIX в. из фондов Амурского областного краеведческого музея», написанная С. В. Булыгиной — специалистом экспозиционной и выставочной деятельности АОКМ. В разделе «Выставки» помещена заметка о выставке «Эмиль Нино. Этнографическая серия. 1885 год», проходившей в музее в 2016 году.

На сайте Российского государственного исторического архива Дальнего Востока (РГИА ДВ, г. Владивосток) помещена статья о фотографе А. П. Динесс. В интернет-публикации есть ценные материалы из РГИА ДВ — письма Агнессы Павловны Аркадию Семёновичу Беневскому по поводу подготовки к Парижской выставке 1900 года.

О деятельности Э. Нино можно узнать из статьи неизвестного автора, размещённой на сайте «Тихоокеанский рекреационно-исторический портал». Данный интернет-ресурс содержит информацию по различным аспектам международного гуманитарного, делового, научного, туристического, молодёжного, художественного, экологического, природоохранного сотрудничества в Азиатско-Тихоокеанском регионе.

На страницах всем известного «Живого Журнала» интересующиеся данной темой пользователи публикуют свои материалы о дореволюционных фотографах и снабжают их большим количеством фотографий. Часто под статьями разворачиваются интересные дискуссии, где тоже можно почерпнуть некоторые сведения. Но таким публикациям нельзя полностью доверять, их следует подвергать тщательной проверке, так как в статьях встречаются неточности, ошибки.

Кроме собственно интернет-публикаций, очень удобно пользоваться в исследовательской работе копиями печатных изданий, находящимися в свободном доступе в Сети.

Ценные материалы размещены на сайте Музея российской фотографии (г. Коломна). В разделе «Коллекция» (подраздел «Библиотека») представлены полнотекстовые книги, альбомы по истории и теории российской фотографии, каталоги фотографий отдельных авторов и

справочная литература. Здесь можно найти в свободном доступе три тома словаря-справочника А. П. Попова «Российские фотографы (1839–1930)» с систематизированными сведениями о российских и иностранных фотографах, которые начали заниматься фотографией ещё до 1918 года. В предисловии от автора-составителя сказано, что статьи словаря «построены по принципу хронологически последовательного жизнеописания: даты и места рождения и смерти, адреса в активный “фотографический” период жизни, этапы деятельности и т. д.; отсутствие таких сведений в статье означает, что пока их не удалось разыскать» [14, с. 7].

Информация о фотографах, работавших в дореволюционный период во Владивостоке, есть в книге Г. П. Турмова и А. А. Хисамутдинова «Владивосток: исторический путеводитель», в полнотекстовом варианте представленной на сайте www.profilib.com. В конце главы «Портрет владивостокского коммерсанта» рассказывается о первых фотографах города: В. В. Ланине, А. П. Хлебникове, В. С. Мацкевиче.

На сайте Музея антропологии и этнографии им. Петра Великого (Кунсткамера) Российской академии наук (МАЭ, г. Санкт-Петербург) в разделе «Электронная библиотека» размещены полнотекстовые статьи и работы об иллюстративном фонде музея, включающем фотоальбомы, в том числе статья «Центральная Азия в фотографиях российских исследователей» и монография «Иллюстративные коллекции по народам Центральной Азии второй половины XIX – начала XX века в собраниях Кунсткамеры» исследователя иллюстративных коллекций МАЭ В. А. Прищеповой. На этом же ресурсе находятся работы ещё одного сотрудника музея, Е. Б. Толмачёвой, занимающейся этнографической фотографией.

В научной электронной библиотеке «Киберленинка» можно найти научные статьи по истории фотографии, в которых встречается информация о фотографах дореволюционного периода истории России. Например, в статье Е. И. Гарцман «К вопросу о зарождении фотоискусства на юге Дальнего Востока» рассказывается о Ф. И. Подзорове, В. С. Мацкевиче, В. В. Ланине, В. К. Арсеньеве и других.

В средствах массовой информации также можно встретить заметки и статьи о фотографах, работавших в дореволюционный период. Сейчас очень многие газеты имеют официальные сайты, на страницах которых выкладываются новости, архивы номеров и статей. Так, на сайте газеты «Комсомольская правда» опубликована статья о первых фотографах,

запечатлевших виды города Благовещенска: В. В. Ланине, Э. Нино, А. П. Динесс, Г. Даумане.

Сайт ООО «Компании «Презент»» в свободном доступе размещает номера журнала «Образ жизни», одна из рубрик которого посвящена истории Хабаровска. В № 9 за 2017 год нам встретилась статья о японце И. Такеучи, работавшем с 1898-го по 1921 год фотографом в дальневосточной столице.

На портале журнала «Наука и жизнь» в разделе «Открытый формат» выложена статья О. В. Воробьёвой ««Селфи» фотографов XIX века». В ней рассказывается о фотографах и фотоателе Санкт-Петербурга, фотографическом отделе Императорского Русского технического общества.

Сайт журнала «Словесница Искусств» — ценный источник информации о фотографах, работавших в Сибири и на Дальнем Востоке. Известные краеведы и исследователи публикуют в издании материалы краеведческой тематики. На сайте размещён ряд статей Валерия Токарского — фотожурналиста, фотографа, историка дальневосточной фотографии. Он пишет об А. К. Кузнецове, А. П. Сильницком, о фотографиях сахалинской каторги, первой церкви Хабаровки и фотографиях В. В. Ланина и о многом другом.

На сайте библиотеки им. А. И. Герцена (г. Киров) в разделе «Интернет-проекты» представлены выпуски научно-популярного альманаха «Герцена: вятские записки». Их можно скачать в формате pdf, но для этого нужно зарегистрироваться в Вятской электронной библиотеке. В № 24 альманаха за 2013 год помещена статья Г. Ф. Чудовой «Николай Аполлонович Чарушин (1861–1937)», в которой представлена не только биография этого революционера-народника, но и его фотографическая деятельность в ссылке.

Круг источников о фотографах дореволюционного периода, представленных в Интернете, достаточно широк, но далеко не полон: бывает, что поиски заканчиваются неудачно. Тогда приходится прибегать к другим источникам информации. Безусловно, Интернет помогает при атрибуции фотографий, установлении биографий фотографов. Сеть транслирует опыт изучения фотодокументов в различных учреждениях. Современный исследователь уже не мыслит свою работу без помощи Интернета. Интересующую информацию можно получить легко и быстро, если знать где искать. И мы надеемся, что данный обзор будет полезен изучающим историю фотографии конца XIX – начала XX века.

Список ресурсов удалённого доступа

1. Ахметова, А. В. Эмиль Нино и его уникальная этнографическая фотоколлекция / А. В. Ахметова // Ист., филос., полит. и юрид. науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. — 2012. — № 11, ч. 2. — С. 33–36 ; То же [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <http://www.gramota.net/materials/3/2012/11-2/6.html>. — Дата обращения: 13.11.2017.
2. Большой русский альбом [Электронный ресурс]. — Электрон. дан. — [Б. м., 2008–]. — Режим доступа: <http://www.rusalbom.ru/>. — Дата обращения: 12.11.2017.
3. Булыгина, С. В. История золотодобычи на Амуре в фотографиях конца XIX в. из фондов Амурского областного краеведческого музея [Электронный ресурс] / Булыгина С. В. ; Амур. обл. краевед. музей // Амурский областной краеведческий музей им. Г. С. Новикова-Даурского : офиц. сайт. — Электрон. дан. — [Благовещенск, 2016]. — Режим доступа: http://museumamur.org/stati_intervyu/istoriya_zolotodobychi_na_amure_v_fotografiyakh_k_xix_v_iz_fondov_amurskogo_oblastnogo_kraevedcheskogo_muzeya. — Дата обращения: 13.11.2017.
4. Воробьёва, О. В. «Селфи» фотографов XIX века [Электронный ресурс] / О. В. Воробьёва // Наука и жизнь : [портал журн.]. — Электрон. дан. — Москва, 2015. — Режим доступа: <https://www.nkj.ru/open/26937/>. — Дата обращения: 14.11.2017.
5. Гарцман, Е. И. К вопросу о зарождении фотоискусства на юге Дальнего Востока / Е. И. Гарцман // Ойкумена. Регионоведческие исследования. — Владивосток, 2014. — № 3 (30). — С. 98–103 ; То же [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/k-voprosu-o-zarozhdenii-fotoiskusstva-na-yuge-dalnego-vostoka>. — Дата обращения: 14.11.2017.
6. Голендер, Б. Из истории фотоискусства Ташкента [Электронный ресурс] / Б. Голендер // San'at. — Ташкент, 2009. — № 2. — Режим доступа: http://sanat.orexca.com/2009-rus/2009-2-2/boris_golender/. — Дата обращения: 15.11.2017.
7. Гоман, Ю. Одним из первых фотографов в Благовещенске была женщина [Электронный ресурс] / Ю. Гоман // Комсом. правда :

электрон. газ. — [Москва, 2016]. — Режим доступа: <https://www.amur.kr.ru/daily/26570.4/3585575/>. — Дата обращения: 13.11.2017.

8. Государственный музейно-выставочный центр РОСФОТО [Электронный ресурс]. — Электрон. дан. — Санкт-Петербург, [2002–]. — Режим доступа: <http://www.rosphoto.org/>. — Дата обращения: 13.11.2017.

9. История России в фотографиях [Электронный ресурс] / ООО «Яндекс», М-во культуры РФ. — Электрон. дан. — [Москва] : Изд-во Яндекса, [2016–]. — Режим доступа: <https://russiainphoto.ru/>. — Дата обращения: 13.11.2017.

10. Калмыков, П. Л. Фотограф А. П. Динесс и корабли — история детективная, с разгадкой [Электронный ресурс] / П. Л. Калмыков (Callmycow [псевд.]) // LiveJournal. — Электрон. дан. — [Москва, 2016]. — Режим доступа: <https://callmycow.livejournal.com/277738.html>. — Дата обращения: 13.11.2017.

11. Кузьмин, В. История одной фотографии, или Японец, снимавший Хабаровск / В. Кузьмин // Образ жизни. — 2017. — № 9. — С. 74–77 ; То же [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <http://present-dv.ru/obraz/istoriya-odnoy-fotografii-ili-yaponets-snimavshiy-habarovsk-789>. — Дата обращения: 13.11.2017.

12. Олег Николаевич. История и фотолетопись Туркестана. Часть 1. [Электронный ресурс] / Олег Николаевич [псевд.] // Письма о Ташкенте — Электрон. дан. — [Ташкент, 2010]. — Режим доступа: <http://mytashkent.uz/2010/05/23/istoriya-i-fotoletopis-turkeстана-chast-1/>. — Дата обращения: 14.11.2017.

13. Паничкин, Н. Фотография в Никольск-Уссурийском [Электронный ресурс] / Н. Паничкин // Золото Уссурийска. — Электрон. период. изд. — Уссурийск, 2016. — Режим доступа: <http://zolotou.com/news-ussurijska/2016-08-25/fotografija-v-nikolsk-ussurijskom>. — Дата обращения: 13.11.2017.

14. Попов, А. П. Российские фотографы (1839–1930) [Электронный ресурс] : словарь-справочник. В 3 т. — Электрон. кн. — [Коломна] : Музей орган. культуры, 2013. — Дата обращения: 13.11.2017.

Т. 1 : [А — Мей]. — Режим доступа: http://fm-ok.pro/Spravochnik_Popova_tom_1/index.html.

Т. 2 : [Мейен — Я]. — Режим доступа: http://fm-ok.pro/Spravochnik_Popova_tom_2/index.html.

Т. 3 : [А — Я : иллюстрации]. — Режим доступа: http://fm-ok.pro/Spravochnik_tom_3/.

15. Попова, Н. В Хабаровске жил Такеучи [Электронный ресурс] / Н. Попова (Natporova [псевд.]) // LiveJournal. — Электрон. дан. — [Москва, 2013]. — Режим доступа: <https://natporova.livejournal.com/257616.html>. — Дата обращения: 14.11.2017.

16. Прищепова, В. А. Иллюстративные коллекции по народам Центральной Азии второй половины XIX – начала XX века в собраниях Кунсткамеры / В. А. Прищепова ; Рос. акад. наук, Музей антропологии и этнографии им. Петра Великого (Кунсткамера). — Санкт-Петербург : Наука, 2011. — 452 с., [6] л. ил. : ил. ; То же [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <http://www.kunstkamera.ru/files/lib/978-5-02-038269-5/flip/index.html>. — Дата обращения: 14.11.2017.

17. Прищепова, В. А. Центральная Азия в фотографиях российских исследователей (по материалам иллюстративных коллекций МАЭ РАН) / В. А. Прищепова // Центральная Азия. Традиция в условиях перемен : [сборник]. — Санкт-Петербург : Наука, 2007. — Вып. 1. — С. 223–260 ; То же [Электронный ресурс]. — Режим доступа: http://kunstkamera.ru/files/lib/978-5-02-025231-8/978-5-02-025231-8_07.pdf. — Дата обращения: 14.11.2017.

18. Пророков Руфин Самойлович [Электронный ресурс] // Иркипедия RU. — Электрон. дан. — [Иркутск, 2012]. — Режим доступа: http://irkipedia.ru/content/prorokov_rufin_samoylovich. — Дата обращения: 13.11.2017.

19. Сабурова, Т. Всероссийское общество фотографов [Электронный ресурс] / Т. Сабурова // Союз фотохудожников России. — Электрон. дан. — [Москва, 20– –]. — Режим доступа: http://www.photounion.ru/Show_Issue.php?inum=22. — Дата обращения: 13.11.2017.

20. Токарский, В. Н. Алексей Кириллович Кузнецов. Героические сюжеты / В. Токарский // Словесница Искусств. — 2011. — № 1 (27). — С. 52–58 ; То же [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <http://www.slovoart.ru/node/822>. — Дата обращения: 14.11.2017.

21. Токарский, В. Н. Каторга сахалинская / В. Токарский // Словесница Искусств. — 2006. — № 1 (17). — С. 107–111 ; То же [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <http://www.slovoart.ru/node/1538>. — Дата обращения: 14.11.2017.

22. Токарский, В. Н. Сильнищкие: в истории семьи — история страны / В. Токарский // Словесница Искусств. — 2010. — № 2 (26). — С. 101–108 ; То же [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <http://www.slovoart.ru/node/218>. — Дата обращения: 14.11.2017.

23. Толмачёва, Е. Б. Коммерческая фотография как этнографический источник / Е. Б. Толмачёва // Радловский сборник : научные исследования и музейные проекты МАЭ РАН в 2006 г. / Рос. акад. наук, Музей антропологии и этнографии им. Петра Великого (Кунсткамера). — Санкт-Петербург, 2007. — С. 85–87 ; То же [Электронный ресурс]. — Режим доступа: http://kunstkamera.ru/files/lib/978-5-88431-134-3/978-5-88431-134-3_14.pdf. — Дата обращения: 15.11.2017.

24. Троицкая, Н. А. Автографы госпожи А. П. Динесс из РГИА ДВ [Электронный ресурс] / Н. А. Троицкая ; Рос. гос. ист. арх. Дал. Востока. — Электрон. дан. — Владивосток, [201–]. — Режим доступа: <http://rgiadv.ru/rabota-s-polzovatelyami/v-pomosch-issledovatelyu/avtografy-gospozhi-a-p/>. — Дата обращения: 13.11.2017.

25. Турмов, Г. П. Владивосток / Г. П. Турмов, А. А. Хисамутдинов. — Москва : Вече, 2010. — 303 с. ; То же [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <https://profilib.com/chtenie/146471/gennadiy-turmov-vladivostok.php>. — Дата обращения: 14.11.2017.

26. Уфимцев, Ю. «Придворные» фотографии Владивостока [Электронный ресурс] / Ю. Уфимцев // Конкурент.ru : электрон. еженед. — [Владивосток], 2011. — Режим доступа: <http://konkurent.ru/index.php?cont=article&id=6&ida=9786>. — Дата обращения: 13.11.2017.

27. Чудова, Г. Ф. Николай Аполлонович Чарушин (1861–1937) / Г. Ф. Чудова // Герценка: вятские записки. — Киров, 2013. — Вып. 24. — С. 73–96 ; То же [Электронный ресурс]. — Режим доступа: http://www.herzenlib.ru/almanac/number/detail.php?NUMBER=number24&ELEMENT=gerzenka24_3_1. — Дата обращения: 13.11.2017.

28. Эмиль Нино. Этнографическая серия. 1885 год [Электронный ресурс] / Амур. обл. краевед. музей // Амурский областной краеведческий музей им. Г. С. Новикова-Даурского : офиц. сайт. — Электрон. дан. — [Благовещенск, 2016]. — Режим доступа: http://museumamur.org/vystavki/emil_nino_etnograficheskaya_seriya_1885_god. — Дата обращения: 13.11.2017.

29. Эмиль Теодор Нино, фотограф (1845–1923) [Электронный ресурс] // Тихоокеанский рекреационно-исторический портал. — Электрон. дан. — [Б. м., после 2012]. — Режим доступа: <http://trip-dv.ru/person/1>. — Дата обращения: 14.11.2017.

Е. С. Самсонова, Т. А. Смирнова

ДВА ВЕКА БИБЛИОТЕКЕ

В 2018 году Камчатской краевой научной библиотеке им. С. П. Крашенинникова исполнилось 190 лет. Хороший повод, чтобы вспомнить, как всё начиналось.



**Камчатская краевая научная библиотека
им. С. П. Крашенинникова**

Перенесёмся на 200 лет назад. Полуостров ещё осваивается, морской путь зависит от погоды и времени года. Изоляция от Большой земли, серые сопки, неустроенность быта, нехватка культурной жизни и скука — в таких условиях существовали первые горожане Петропавловска-Камчатского. Скука становится самой серьёзной проблемой в этом списке. Всё это видит помощник начальника Камчатки Аркадий Голенищев (сам он станет начальником Камчатки через год) и в апреле 1827 года подаёт на рассмотрение в Сибирский комитет «Записку о преобразовании Камчатского края». В ней он выносит предложение о заведении казённой библиотеки для чтения: «Дабы доставить чиновникам возможность с пользою употреблять свободное от службы время». С тех пор и начинается славная история старейшей библиотеки

полуострова, с переездами и пожарами, потерями и возрождением.

24 января 1828 года (по старому стилю) предложения начальника Камчатки о заведении казённой библиотеки для чтения были удостоены высочайшего рассмотрения, и собственною его величества Николая I рукою было написано: «Согласен». В том же году известным академиком, хранителем манускриптов в Императорской публичной библиотеке (ныне Российская национальная библиотека, г. Санкт-Петербург) Александром Востоковым были составлены «Правила для устройства казённой библиотеки в Камчатке и роспись сочинениям, могущим войти в состав оной библиотеки». Первый фонд библиотеки насчитывал 162 книги и включал в себя, кроме прочего, первые издания книг по открытию и освоению Дальнего Востока: «Описание земли Камчатки» Крашенинникова, «Путешествие по Камчатке и Южной стороне Сибири» Лессепса, «Путешествие на шлюпе “Диана” из Кронштадта в Камчатку под начальством Головина», дневники путешествий Крузенштерна, Лисянского, Коцебу, Сарычева, Беллинсгаузена. Эти книги сегодня составляют наиболее ценную часть краеведческой коллекции Камчатской краевой научной библиотеки.

В период губернаторства Василия Завойко, в 1852 году, библиотека «выписывала все русские газеты и журналы, а также иностранные газеты», насчитывала 1 800 томов и располагалась в казённом доме морского ведомства. Все служащие города были членами библиотеки, жертвовали на её содержание один-два процента своего жалования. Но после периода процветания наступила пора потерь.

В 1853 году библиотека пострадала от пожара, а в 1855-м, в связи с событиями Крымской войны, Петропавловский порт эвакуировался, и более 1 000 томов Петропавловской библиотеки, уложенных в бочки, вместе с портовым оборудованием на транспорте «Иртыш» были доставлены в Николаевск-на-Амуре.

Книг после пожара и переезда в библиотеке осталось немного. В 1882 году в газете «Владивосток» публикуется объявление о сборе книг от населения в пользу Петропавловской библиотеки. Сохранился с того времени лист с фамилиями участников подписки для окружной библиотеки на новые журналы и собрания сочинений. А в Камчатской краевой библиотеке, в фонде редких книг, до сих пор хранятся тома, изданные в конце XIX века, со штампом: «Петропавловская библиотека окружного управления» (такое название библиотека носила в 1880-е годы).

В годы революции, претерпев ряд изменений, она становится Центральной Петропавловской библиотекой. В августе 1917-го на съезде учащихся (учителей) Камчатской области в специальном пункте резолюции «О библиотеках народных, педагогических и детских» было написано: «...Знакомство с поступающими на книжный рынок литературными новинками, выписка нужной для библиотек литературы, ознакомление с нею учащихся путем рассылки библиографических сведений и книг в библиотеки по требованиям учащихся, лежит на обязанности Петропавловской Центральной библиотеки, которая учреждается в г. Петропавловске при управлении школами». Именно это событие на долгие годы стало отправной точкой при определении даты образования областной библиотеки в советское время. Документы о том, что история её больше на целый век, были обнаружены и опубликованы библиографом Надеждой Курохтиной лишь в 1994 году.

В 1937 году помещение библиотеки сгорело, и книжные фонды перевели в здание Дома политического просвещения (ныне Камчатский краевой объединённый музей по адресу: ул. Ленинская, 20). 9 марта этого же года библиотека была преобразована в областную.

Во время Великой Отечественной войны работа не прекращалась ни на один день, несмотря на нехватку кадров, техники и литературы. Помещение не отапливалось, но обслуживание читателей продолжалось.

В послевоенное время положение улучшилось. Штат сотрудников пополнили молодые выпускники Московского библиотечного института, подлинными энтузиасты и настоящие подвижники библиотечного дела. Их не испугали бытовая неустроенность, тяжёлые условия работы, отдалённость Камчатки от столичных городов. Всю свою дальнейшую жизнь они посвятили одной большой цели: развитию и укреплению библиотечной сети Камчатки. Они проводили конференции, курсы и обучающие семинары, составляли и отправляли в районы методико-библиографические материалы, изучали и распространяли опыт работы лучших библиотек и оказывали практическую помощь на местах. Три-четыре командировки в год для каждого специалиста были обязательными. До посёлков добирались на лошадях, собачьих и оленьих упряжках, на крохотных, плохо приспособленных для перевозки пассажиров самолётах. К примеру, одна такая командировка 1949 года по маршруту Петропавловск — Елизово — Мильково — Эссо с посещением всех попутных населённых пунктов длилась два месяца.

В 1957 году в актовом зале областного радиокомитета по улице Советской, 31 открылся читальный зал. А в 1967-м библиотека получает отдельное помещение площадью 650 квадратных метров по улице Ленинской, 26 и с этого момента становится полноценным областным методическим центром. Организуются новые отделы, необходимые для библиотеки такого уровня, а также два читальных зала: общий и периодической печати.

С 16 апреля 1980 года библиотека начала обслуживать читателей в типовом здании общей площадью 5 тысяч квадратных метров по улице Карла Маркса, 33/1, где она находится по сей день. 21 ноября 1986 года ей было присвоено имя первого русского академика, автора знаменитого труда «Описание земли Камчатки» С. П. Крашенинникова, а в 1987-м она получила статус «научная».

В 1990-е годы страна переживала непростые времена. Библиотека, как и в начале своей истории, стала одним из немногих доступных культурных центров полуострова. Начали внедряться новые формы работы с населением. Творческая молодёжь — писатели, художники, музыканты, артисты, а также все, кто устал от неустроенности, холода



Церемония открытия IV Камчатского форума в поддержку книги и чтения, 2016 год.



Отдел по работе с молодёжью.

и темноты, царившей вокруг, собирались в уютных залах библиотеки. Трудные подростки и творческая богема находили здесь общий язык и темы для обсуждения.

Требования первых десятилетий XXI века определили новые возможности и направления работы библиотеки. Сейчас это территория интеллектуального досуга и коммуникационная площадка для самых разных людей, яркий объект на культурной карте полуострова. Библиотека проводила международные конференции под эгидой ЮНЕСКО, крупные региональные форумы и яркие фестивали. Крашенинниковские чтения на протяжении десятилетий делают краеведческие знания доступными обществу. А форумы в поддержку книги и чтения подарили жителям Камчатки уникальную возможность познакомиться с выдающимися культурными деятелями России, литературоведами и писателями. В разные годы гостями библиотеки были Александр Архангельский, Алексей Варламов, Дмитрий Бак, Евгений Водолазкин и другие.

Много было сделано и для улучшения качества обслуживания читателей. Были созданы новые отделы, отвечающие потребностям времени. Исчезли абонемент и читальный зал, а на их месте возник Единый отдел обслуживания, где можно не только взять книгу на дом, но и получить её в цифровом виде, подключившись к электронным библиотекам «ЛитРес» и «Нон-фикшн».



«Библионочь-2016».

В 2016 году открыл свои двери отдел по работе с молодёжью. Здесь каждый день воплощаются в жизнь самые смелые и интересные творческие задумки как сотрудников отдела, так и самих читателей.

По инициативе наших библиотекарей и при поддержке агентства по внутренней политике Камчатского края был создан информационно-просветительский центр «В семье единой», который объединил представителей разных национальных диаспор полуострова.

История социального отдела также начиналась с искреннего желания помочь сначала многодетным, пожилым людям, молодым мамам... В итоге был организован целый отдел, в сферу внимания которого входят незащищённые слои населения. На базе социального отдела возник университет «Третьего возраста» с разнообразными курсами и весёлой студенческой жизнью для пенсионеров. Здесь же создан Центр развития семьи, где успешно проходят познавательно-развлекательные и развивающие программы для детей и подростков, проводятся социально



Книжные выставки на семейных праздниках.

значимые акции, семейные праздники, направленные на развитие интереса к книге и чтению.

Библиотека постоянно развивается, изменяется и растёт. Цель всех этих перемен достаточно проста — привлечь новых читателей, не потерять имеющихся и стать доступной площадкой для саморазвития и стимулирования творческих инициатив.

Фотографии предоставлены авторами.

При написании статьи использованы документы и материалы из фондов Камчатской краевой научной библиотеки им. С. П. Крашенинникова, предоставленные научным сотрудником информационно-библиографического отдела Н. И. Курохтиной.

Н. И. Курохтина

НИКОЛАЙ АЛЕКСАНДРОВИЧ ЦЕБЕНКО — ПЕРВЫЙ ДИРЕКТОР ОБЛАСТНОЙ БИБЛИОТЕКИ

2 марта 1937 года Петропавловская городская библиотека (ныне Камчатская краевая научная библиотека им. С. П. Крашенинникова) приобрела статус областной.

Её директором стал Николай Александрович Цебенко. К сожалению, дошедшие до нас и сохранившиеся в камчатских архивах биографические сведения о нём очень немногочисленны.

Родился он в 1905 году, место рождения неизвестно, с 1922-го по 1926 год занимался комсомольской работой. В 1925 году вступил в ряды ВКП(б). С 1926-го по 1932 год — студент ряда институтов. За эти годы Цебенко получил два высших образования, одно из них — политическое.

После окончания Ленинградского университета Цебенко около двух лет работает редактором печатной университетской газеты. С 1934 года Николай Александрович — учёный секретарь Дальневосточного филиала АН СССР.

2 апреля 1935 года он был откомандирован в распоряжение Камчатского обкома ВКП(б) для научной работы. На Камчатке вначале работал инструктором Петропавловского горкома ВКП(б), чуть позднее — директором краеведческого музея, учительствовал в городской средней школе им. А. М. Горького.

16 сентября 1937 года Н. А. Цебенко становится заведующим областной библиотекой.

Первая книга приказов по областной библиотеке заведена им, и первая запись в ней гласит: «Согласно приказа зав. облоно от 15.09.37 за № 9281 с сего числа (16.09.37) я (Цебенко Н. А.) вступаю в исполнение обязанностей заведующего областной библиотекой...»

Он активно занимается кадрами, участвует в заседаниях бюро обкома ВКП(б) по библиотечной работе. Материалы этих заседаний свидетельствуют о планах, согласно которым предполагалось к 1 мая 1938 года навести порядок в фондах и каталогах библиотеки, провести большую работу по возврату книг задолжниками, наладить учёт и отчётность, улучшить комплектование, приступить в том же году к постройке шлакоблочного здания площадью 500–600 квадратных метров для областной библиотеки.

Но 25 октября 1937 года, то есть через месяц после вступления в должность, единогласным решением партийной организации средней школы им. А. М. Горького (4 человека) Н. А. Цебенко был исключён из членов ВКП(б) «за публичную защиту врагов народа Смирнова и Эзруха, за связь с сомнительными, требующими проверки, людьми, плохое отношение к партийным нагрузкам и обязанностям». 1 ноября бюро Петропавловск-Камчатского горкома ВКП(б) своим постановлением утвердило решение первичной организации и исключило его из рядов ВКП(б) как враждебный элемент партии и за систематические антипартийные и антиполитические выступления на собраниях. В связи с этим 2 ноября Цебенко был снят с должности заведующего областной библиотекой.

Апелляции, поданные им в Камчатский обком ВКП(б), ни к чему не привели. Каждый раз подтверждалось решение первичной организации и добавлялись всё новые и новые обвинения: распространение религиозного дурмана (экспозиция предметов религиозного культа в областном краеведческом музее) во время его заведования музеем, антипартийная пропаганда (лекции в политкружке связи, которым он руководил), открытая поддержка врагов народа (реабилитированных уже в 1940 г.), хранение контрреволюционной литературы в библиотеке и т. д.

В 1938 году Цебенко уехал с Камчатки в якутский г. Алдан, где, по камчатским материалам, был арестован и приговорён к расстрелу Верховным судом Якутской АССР.

Верховный суд РСФСР этот приговор отменил и послал на доследование назад в Якутию, где, к счастью, на этот раз трагический приговор из-за отсутствия состава преступления также отменили.

7 июня 1940 года Камчатский обком ВКП(б) заочно рассмотрел очередную апелляцию Цебенко. Решением бюро Камчатского обкома ВКП(б) его восстановили в рядах партии. Все обвинения были сняты. Петропавловскому горкому поручили выдать партийные документы и предложить Н. А. Цебенко выехать в распоряжение Камчатского обкома ВКП(б). К сожалению, дальнейшие его следы затерялись в коллизиях времени. Безусловно, эта личность, интересная и трагическая, заслуживает внимания исследователей.

Отдавая дань исторической справедливости, всё-таки ещё раз хочется отметить, что первым директором Камчатской областной библиотеки был Николай Александрович Цебенко, а не Константин Петрович Поляков, который принял библиотеку уже после увольнения своего предшественника.

Н. И. Курохтина

ПЕРВЫЙ КАМЧАТСКИЙ БИБЛИОГРАФ-КРАЕВЕД

В августе 1918 года в Петропавловск на теплоходе «Мангуй» приехал левый эсер Пётр Сергеевич Маловечкин, назначенный инструктором по кооперации на Камчатке от Союза приамурских кооператоров.

В октябре 1919 года он — председатель подпольного комитета Петропавловского ревкома. После свержения колчаковской власти на Камчатке Маловечкин вступает в РКП(б) и становится председателем Камчатского облнарревкома. На Камчатке он прожил не более двух лет. Увлечённый революцией, он параллельно занимался созданием кооперативов в области, вёл большую общественную, пропагандистскую и просветительскую работу.

За столь короткое время Маловечкин подготовил и издал две брошюры по организации кооперативов, публиковался в газете «Камчат-

ский вестник», помогал книголюбам в упорядочении Петропавловской городской библиотеки-читальни. Здесь он проявил себя большим знатоком библиотечного дела, обучая сотрудников библиотеки ведению инвентаря, библиотечной статистики, классификации и систематизации литературы, организации библиотечных каталогов и картотек.



*П. С. Маловечкин с женой.
Начало 1920-х годов.*

Ещё до приезда на Камчатку Пётр Сергеевич, будучи членом Приамурского отделения Русского географического общества, занялся историей Дальневосточного края и собрал уникальнейшую краеведческую библиотеку книг, журналов, газет, разнообразных печатных материалов о Дальнем Востоке. На Камчатке он продолжил работу по её пополнению. Всегда стеснённый в средствах, Пётр Сергеевич не жалел денег для покупки краеведческой литературы. В местной газете то и дело мелькают его объявления о приобретении какой-нибудь ценной книги или газет, изданных в Петропавловске в 1912–1918 годы. Понимая значение краеведческой литературы, Маловечкин скрупулёзно собирал всё, что касалось развития Дальневосточного края, и к 1920 году сделал свою библиотеку одной из лучших.



*Штамп личной библиотеки
П. С. Маловечкина на одной
из его книг.*

Тогда же он выехал с Камчатки во Владивосток для исполнения обязанностей уполномоченного Камчатского облисполкома. При Временном Приамурском (меркуловском) правительстве (1921–1922 гг.) Маловечкин находился на полулегальном положении. Это один из самых сложных периодов его жизни. Оставшись без работы и существуя на скудную зарплату жены, Пётр Сергеевич на базе фондов своей библиотеки приступает к созданию «Географического словаря Камчатской губернии» и «Материалов к библиографии Камчатской области». К сожалению, черновые мате-

риалы «Словаря...» разбросаны и утрачены, а «Материалы...» изданы в машинописном виде в двух вариантах. В 1921 году в Петропавловске вышел сокращённый вариант данного издания. Эта работа была положительно оценена профессором Дальневосточного государственного университета Н. Кюнером, который по просьбе автора ознакомился с ней ещё в рукописи и оценил как «первый крупный опыт специального библиографического указателя для Камчатской области, задуманный удачно и выполненный уже в настоящем виде в достаточной полноте без значительных погрешностей. Некоторые... пропуски и мелкие

недочеты могут быть легко устранены при окончательном редактировании “Материалов...”, а более крупные пробелы восполнены через использование соответствующих материалов в некоторых уже имеющихся изданиях по Сибири и местных, более крупных библиотеках, заняться обследованием которых составитель настоящих “Материалов...” намерен в ближайшее время». Но до конца довести эту работу Маловечкину не удалось. Вскоре он умер, по одним источникам — «из-за чахотки», по другим — «при невыясненных обстоятельствах». К сожалению, библиотека Петра Сергеевича после его смерти в полном объёме не сохранилась, часть была сразу же распродана за бесценок, часть осталась у агента Аянской корпорации г. Девиса, которую из-за стеснённых обстоятельств Пётр Сергеевич заложил и не смог выкупить. Часть книг осталась у А. Маловечкина.

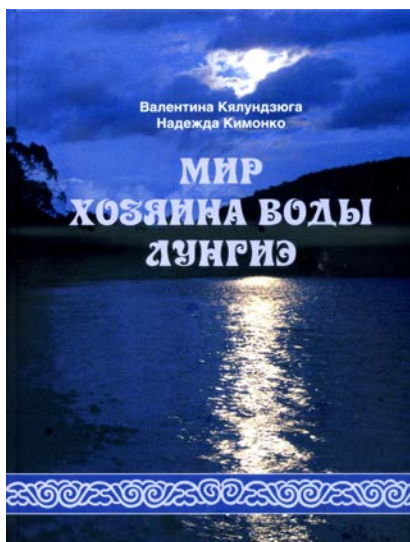
Петропавловский губревком к своей чести не бросил работу по изданию библиографических материалов. В 1923 году с учётом замечаний профессора Кюнера губревком издал библиографию под названием: Маловечкин П. С. Материалы к библиографии Камчатской губернии. — Вып. 1. — (Посмертный труд).

Сверкой, редактированием и дополнением указателя занимались члены губревкома, преподаватель городского училища П. Т. Новограбленов, магистр ветеринарных наук С. А. Грюнер. Это благодаря им мы сейчас располагаем бесценнейшим библиографическим пособием. Редакторским коллективом к основному списку были приложены такие разделы, как «Карты и планы Камчатской губернии на русском языке», «Список периодических изданий, выходящих в Камчатской губернии до 1 ноября 1923 г.», «Список книг и брошюр, напечатанных в Камчатской губернии», «Библиография литературы о Камчатке на иностранном языке». Основной список представляет репертуар литературы, содержащий около 500 названий как отдельно изданных книг, так и, что особо ценно, периодических публикаций по освоению Охотско-Камчатского края. Даже при беглом просмотре «Материалов...» обнаруживается, что работа по своему содержанию уникальна и принадлежит перу высокообразованного человека и знающего библиографа. Её по своей научной значимости для камчатского краеведения можно поставить в один ряд с библиографическими трудами таких известных сибирских библиографов, как Н. Н. Грибановский и В. И. Межов.

Фотографии предоставлены автором.

А. М. Филонов

ОТКРОВЕНИЯ ЗНАТОКОВ О ПРИРОДЕ И ЛЮДЯХ ХАБАРОВСКОГО КРАЯ



Кялундзюга, В. Т., Кимонко, Н. Е.
Мир хозяина воды Лунгиэ / В. Т. Кялундзюга, Н. Е. Кимонко. — Хабаровск, 2016. — 92 с., ил.

Авторам настоящего издания удалось из глубины веков протянуть нить, соединяющую прошлое и настоящее, и помочь тем самым современному поколению в туманных образах минувшего увидеть проблески будущего дня. Известно, что свет сокровенных знаний предков идёт через века и несёт поддержку и ободрение, предостережение и защиту потомкам.

Это издание должно стать информационно-справочным пособием для самых различных категорий читателей, но в первую очередь для учителей Хабаровского края, представителей органов власти.

В книге вполне естественно затронута важная для удэгейцев тема региональной идентичности географических объектов. В этой связи данный труд становится в ряд самобытных произведений, подтверждающих хозяйственное освоение удэгейцами большого земельного пространства с определёнными границами на стыке современных Приамурья и Приморья.



В. Т. Кялундзюга.

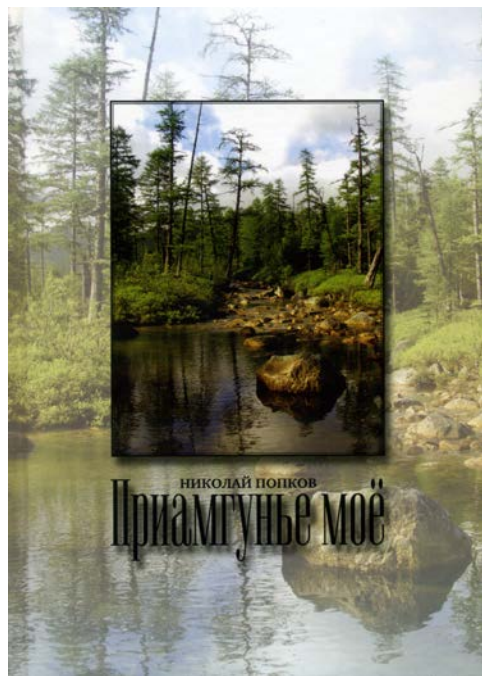
Научный редактор Я. С. Крыжановская справедливо рассматривает

книгу как духовное наследие удэгейцев с позиций истории и географии. Осмелюсь предложить уточнение: истории, географии и геополитики. Географическая среда и геополитика существуют в тесной взаимосвязи друг с другом.

Авторы частично восстановили историческую истину о пространстве Приамурья и Приморья, ставшем полем деятельности удэгейцев и других этносов региона, по разным причинам искажённую В. К. Арсеньевым. Как известно, в своих книгах он очень подробно показал освоение больших пространств пришельцами из соседнего цинского Китая и присвоение ими названий географическим объектам по собственной инициативе.

Книга же «Мир хозяина воды Лунгиэ» убедительно подтверждает суверенитет России на обширные территории Приамурья и Приморья.

В заключение необходимо отметить, что каждая строка этого издания пропитана любовью к родному краю и ностальгией по его трудному, величественному прошлому. Хорошая книга, написанная хорошим языком хорошими знатоками истории своего народа. Она убеждает, что каждый народ существует трудами вот таких знатоков края, как Валентина Тунсяновна Кялундзюга и Надежда Ефимовна Кимонко.



Попков, Н. И. Приамгунье моё / Николай Попков. — Москва: ИГ «Человек слова», 2016. — 192 с., 24 с.: ил. (разд. паг.).

Книгу Н. И. Попкова открывает очень ёмкий эпиграф — слова В. Шульжика:

Район Осипенко в России

Великого — малая часть!

«Приамгунье моё» — рассказ об истории, о природе, вчерашнем и сегодняшнем дне района имени Полины Осипенко Хабаровского края.

В книге отражены становление района, его место в истории нашей страны, этнографическая картина, рассказано о богатейших природ-

ных ресурсах территории, народно-хозяйственном и экологическом значении. Подробно, с тёплым чувством описана природа Приамгуны, растительный и животный мир, много внимания уделено охране окружающей среды и восполнению её ресурсов.

Книга составлена с огромной любовью к своему району и будет интересна как школьникам, так и всем жителям территории. Она целиком вписывается в информационно-просветительский проект министерства образования и науки «Азбука Хабаровского края». Более пятидесяти красочных фотографий подтверждают зарисовки о флоре и фауне отдалённого района.

Фотографии предоставлены автором.

С. А. Андык

ПОДСКАЖИТЕ, В КАКОЙ БИБЛИОТЕКЕ ЕСТЬ ЭТА КНИГА?..

Виктор Николаевич Леонов — не мой родственник, но, готовясь идти в День Победы с колонной «Бессмертного полка», мы с сестрой, помимо фотографий своих родных, приготовили портрет и героя Великой Отечественной, чтобы как можно больше людей узнало об этом человеке...

Несколько лет назад я впервые прочитала отправленные мне из Мурманска почтой отсканированные страницы книги Виктора Николаевича Леонова «Лицом к лицу», так как в продаже, к сожалению, её не было. Его книги — эта и «Уроки мужества» — с 1985 года не переиздавались двадцать лет, и я считаю большой удачей то, что в ДВГНБ есть хотя бы одна-единственная книга этого удивительного человека, непревзойдённого разведчика, дважды Героя Советского Союза.



Автор её не писатель, он командир легендарного 181-го разведывательно-диверсионного отряда морских разведчиков Северного флота. Книги Виктора Николаевича Леонова будут интересны тем, кто любит читать о разведке и разведчиках, кому интересна история, военная тема и даже тема единоборств...

К слову сказать, в Соединённых Штатах в 1990-е вышло несколько изданий книг В. Н. Леонова как карманного типа для массового читателя, так и в твёрдом переплёте, на отличной бумаге и в суперобложке. Организатором этих изданий был человек из соответствующих служб США, специализирующийся на технике и тактике военного спецназа. Он приезжал в Россию, встречался с Виктором Николаевичем, брал у него интервью, а потом опубликовал книгу, вышедшую несколькими тиражами.

Портрет Виктора Леонова военных лет можно увидеть сегодня в палатках американских морских пехотинцев, а по его книге «Лицом к лицу» они учатся, как стать настоящими морскими разведчиками.



Одна из фотографий Виктора Леонова, которые висят в палатках американских военных пехотинцев.

Опыт отряда Леонова входит в образовательную программу ряда иностранных военных училищ, его изучали при составлении устава американских зелёных беретов. Наши русские парни сегодня увлекаются восточными единоборствами, не зная того, что боевой рукопашный комплекс, созданный Виктором Леоновым в годы Великой Отечественной войны, по сравнению с этими системами до сих пор остаётся непревзойдённым.

Невероятные подвиги этого человека и его товарищей превратились в легенду ещё во время войны. Он был грозой фашистов в Заполярье и японских милитаристов на Дальнем Востоке, «личным врагом фюрера», который за голову Полярного Лиса, так прозвали разведчика враги, обещал награду в 100 000 марок, он был мировой легендой разведывательных и десантных операций.

В учебники военных академий мира вошла дерзкая операция отряда Леонова в Корею в 1945 году. Не случайно авторы учебника для вузов «Новейшая история Отечества. XX век» поместили портрет Леонова на одной странице с портретами Сталина, Жукова и Покрышкина. Сейчас в Москве снимается о нём фильм.

В суровых условиях Заполярья отряд Леонова не только обеспечивал разведывательную и диверсионную деятельность в тылу фашистов, но и осуществлял защиту главной транспортной артерии Второй мировой войны. При этом в боях и походах под его командованием отряд потерял всего несколько человек! Это уникальный опыт сохранения людей

во время боевых действий, людей невероятной боевой выучки, непобедимых в рукопашном бою. Чего стоит, например, операция отряда Леонова на мысе Крестовом, когда после штурма стратегически важного укрепрайона и двухдневного боя в обороне отряд всё-таки сумел победить в неравной схватке. В схватке с германской боевой элитой, отборными вояками — хорошо обученными горными егерями, прошедшими специальную подготовку и натренированными в горной войне. Там была отлично организованная оборона — две батареи, торпедная станция, больше десятка дотов, блиндажи, траншеи. «И всё это в бетоне, всё стреляет. Точно, продуманно, безжалостно и беспощадно. А в отряде наших разведчиков меньше сотни человек», — пишет Леонов в книге «Уроки мужества» [2].

Тогда на Крестовом погибли десять разведчиков, и это была самая большая численная потеря отряда за всё время боёв. Сам Леонов со скорбью вспоминает об этом в одной из своих книг: «Мимо идут пленные егеря. Враги видят десять убитых советских разведчиков, и они помнят, сколько похоронили своих... Егеря срывают с голов картузы, прижимают руки к бедрам и строевым шагом проходят мимо могилы» [1, с. 131]. Егеря в том же бою потеряли сто человек убитыми.

После боя за Крестовый Виктор Николаевичу Леонову и ещё двум разведчикам отряда присвоили звание Героя, хотя представляли его к высокой награде и раньше.

Вторую Золотую Звезду Виктор Николаевич получил за блестящие десантные операции на Дальнем Востоке.

Одно из самых «громких» дел отряда Леонова — пленение в корейском порту Вонсан около трёх с половиной тысяч японских солдат и офицеров. А пока двигалась колонна, количество пленных достигло уже пяти тысяч. Отсутствие страха, нестандартное мышление и слаженное действие десяти разведчиков на переговорах в японском штабе перевернули ситуацию и превратили в заложники командование крупного японского подразделения, что и обеспечило пленение нескольких тысяч японских солдат и офицеров. В порту Гэнзан разведчики-леоновцы разоружили и взяли в плен около двух тысяч солдат и двухсот офицеров, захватив 3 артиллерийские батареи, 5 самолётов, несколько складов боеприпасов. Это выглядит совершенно невероятно, пока не прочитаешь спокойное изложение самим Леоновым истории этого, прежде всего психологического, противостояния.

Автор прошёл путь от рядового разведчика до командира разведотряда. Он мечтал, чтобы отряды, подобные 181-му, были у каждого флота России. Именно поэтому после войны Виктор Николаевич активно участвовал в создании советского спецназа.

В Соединённых Штатах и Великобритании высшим всегда считалось военно-морское сословие, а высшим спецназом — военно-морской. «Но на вершине элиты морского спецназа историей поставлен непревзойдённый русский Полярный Лис Виктор Леонов и его отряд» [1, с. 7]. И очень хочется, чтобы после прочтения этого обзора у вас появилось непреодолимое желание узнать больше об этом человеке или хотя бы запомнить его имя — Воина с большой буквы, русского героя Виктора Николаевича Леонова.

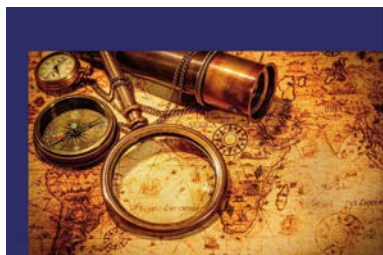
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Леонов, В. Н. Лицом к лицу : воен. хроники отряда особого назначения Сев. флота, 1941–1945 гг. / В. Н. Леонов. — Москва : Центриздат, 2005. — 304 с., ил. — (Элита морской разведки).
2. Леонов, В. Н. Уроки мужества : [воспоминания мор. разведчика] / В. Н. Леонов. — Москва : Мол. гвардия, 1975. — 79 с.

Фотографии предоставлены автором.

О. В. Козлова

КНИГА О ЗАГАДКАХ И ИСТОРИИ ШЕСТОГО МАТЕРИКА



В марте 2017 года международное академическое издательство «Lambert Academic Publishing» опубликовало историческую книгу члена Русского географического общества Алексея Крузера «Карта Пири Рейса. Оверштаг».

Исследовательская работа повествует о бесспорном праве России на открытие материковой части Антарктиды, которое попытался оспорить в своих работах профессор Гарвардского университета Чарльз Хатчинс Хэпгуд, опираясь на собственное толкование карты-портулана выдающегося турецкого адмирала Хаджи Мухиддина Пири ибн Хаджи Мехмеда (Пири Рейса).

Исследование Хэпгуда странным образом совпадает со временем «холодной войны», вступлением Турции в НАТО и с заключением Конвенции об Антарктике, самым своим существованием ставя под сомнение исторический факт открытия Антарктиды экспедицией Ф. Беллинсгаузена и М. Лазарева в 1820 году и в некоторой степени ослабляя позицию истинных правопреемников в геополитическом отношении.

Напомним, что в июле 1819 года первая русская антарктическая экспедиция на шлюпах «Восток» (командир Ф. Беллинсгаузен) и «Мирный» (командир М. Лазарев) отправилась в южнополярное плавание. Уже 16 января 1820 года был открыт антарктический материк.

В своей работе А. Крузер вскрывает множество фактов, касающихся фальсификаций и умышленного искажения исторических и географических моментов некоторыми заинтересованными странами. Работа содержит обширный исследовательский материал, тщательно изученный и подвергнутый многосторонним перепроверкам с использованием неопровержимых улик и доказательств.

Книга будет интересна не только специалистам, но и широкой аудитории.

Фотография предоставлена автором.

Н. К. Лютова

ХАРБИНСКИЕ ЖУРНАЛЫ КАК ОБЪЕКТ ИССЛЕДОВАНИЯ (на основе фондов Дальневосточной государственной научной библиотеки)

Общеизвестно, что русскоязычные издания, созданные нашими соотечественниками в Харбине, являются богатейшим культурным наследием, до сих пор не утратившим своей ценности. Но, к сожалению, события XX века не позволили сохранить их должным образом.

В настоящее время исследователями не выявлено не только полных коллекций харбинской периодики ни в России, ни за её пределами, но и отсутствует развёрнутая информация о многих из обнаруженных изданий. Это остаётся главной проблемой при изучении дальневосточного зарубежья.

А между тем харбинские издания, и в первую очередь периодика, сыграли значительную роль в культурной жизни дальневосточной эмиграции Северной Маньчжурии, в судьбах изолированного русского населения района Китайско-Восточной железной дороги (далее — КВЖД). Именно периодика способствовала удовлетворению его культурных запросов. Авторы статей, публикуемых в периодических изданиях, информировали и пытались объяснить исторические события, совершавшиеся как в самой России, так и в мире.

Наибольшее развитие журнальная печать в Харбине получила в 1918–1945 годах, в период активной деятельности русской эмиграции: она отличалась большим разнообразием, была рассчитана на различные интересы жителей города.

В то же время о существовании этих изданий многие годы мало кому было известно в России. Отечественный читатель не имел возможности получать сведения о них практически до второй половины 80-х годов XX века, пока не открылись спецхраны библиотек и соответствующие архивы.

В настоящее время наиболее полным и широко доступным информационным ресурсом, размещённым в глобальной сети Интернет на портале «Эмигрантика» [11], является, по нашему мнению, Сводный каталог периодики русского зарубежья.

В рамках научно-прикладного исследования мы обратились к изучению журналов харбинской россики и, согласно данным, полученным в этом каталоге, выяснили, что в Харбине издавалось значительное количество периодики — 776 названий. В каталог внесены журналы, газеты (в том числе ежедневные), а также сериальные издания, объявлявшие себя непериодическими сборниками — все они даются в одном алфавите (одинаковые названия по хронологии). В перечне, который продолжает пополняться и уточняться по сей день, информации в некоторых описаниях недостаточно, чтобы определить тип издания. Кроме того, не все издания отражены, поэтому выявить в каталоге точное число журналов не представляется возможным. Однако наличие такого Сводного каталога существенно облегчает ход исследования и даёт более полную картину репертуара изданий.

Вместе с тем в каталоге замечены лакуны. Например, в списке нет журнала «Сельское хозяйство в Северной Маньчжурии», издававшегося в Харбине с 1913 года в течение 10 лет, но которое есть в наличии в редком фонде Дальневосточной государственной научной библиотеки (далее — ДВГНБ). Хотя, конечно, это вполне допустимо при неполно и отрывочно сохранившейся информации о харбинской издательской продукции. Сведения об этом издании переданы руководителю проекта для размещения на страницах интернет-каталога www.emigrantica.ru.

Это уникальное и редкое периодическое издание. В описании приведены следующие данные о нём: основное заглавие издания, сведения, относящиеся к заглавию (тематика, вид, назначение), сведения об ответственности (издающие организации и редакторы), место издания, периодичность выхода номеров, даты начала и окончания выхода и т. д. Более подробно о нём будет сказано ниже.

Таким образом, в научный оборот введено ещё одно русскоязычное харбинское издание, а ДВГНБ приняла участие в корпоративном проекте «Сводный каталог периодики русского зарубежья».

Автор не рассматривает подробно историю издания русской периодики в Харбине, поскольку это было сделано предшествующими отечественными исследователями. Подробно тема Китая, и в частности Харбина, изучена в работах С. А. Пайчадзе [9], А. А. Хисамутдинова [13], Т. В. Кузнецовой [4]. Бытование русской книги в Китае рассматривает также в своей монографии А. И. Букреев [2].

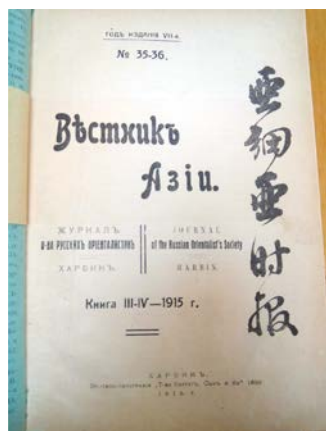
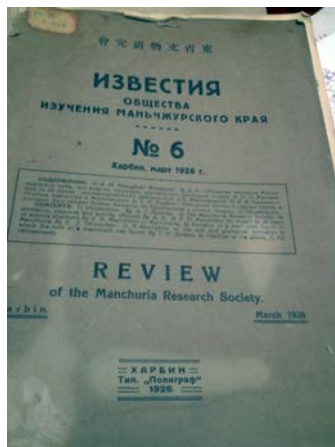
Вместе с тем материалы об отдельных событиях и фактах деятельности журналов, порой и о самих журналах, приходилось собирать по крупицам, а в печати сведений о них практически нет. В настоящей работе мы дадим краткий обзор печатных образцов харбинских журналов, хранящихся в фондах ДВГНБ, и проследим их историю бытования.

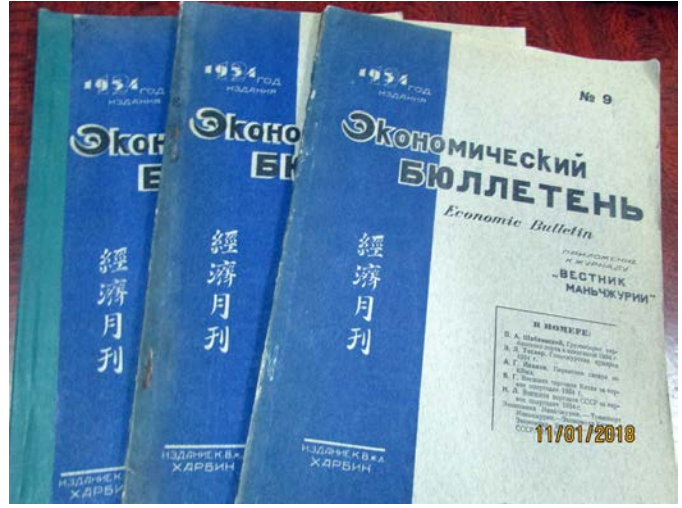
Следует отметить, что часть книг, газет и журналов, издававшихся в Маньчжурии, хранится в Государственном архиве Хабаровского края (далее — ГАХК). История их появления здесь достаточно интересна: осенью 1945 года архивистам удалось вывезти из Китая около трёх тонн документов, книг, журналов, газет. И ГАХК стал обладателем и хранителем одного из самых значительных на территории нашей страны собраний русских эмигрантских изданий, вывезенных из Китая (363 книги, 96 названий периодических изданий). История, связанная с вывозом коллекции печатных изданий из Харбина, и аннотированный указатель изданий описаны хабаровскими архивистами [10]. Значительно меньшее количество выпущенных в Китае русских изданий имеет ДВГНБ (72 названия книг, 15 периодических и продолжающихся изданий) [2, с. 147]. Так, в фонде представлено 9 названий журналов и продолжающихся изданий [1]. О них мы и поговорим...

Остановимся более подробно на том, что удалось выяснить в процессе научно-исследовательской работы. Издания русского зарубежья, в том числе и русских харбинцев, не хранятся в ДВГНБ как отдельная коллекция. Книги и журналы расставлялись по принятым в то или иное время формальным признакам и, таким образом, растворены в составе фонда. В результате систематизированного изучения региональной журнальной периодики составлена электронная база данных «Журналы Дальнего Востока», включившая в себя и «Харбинские журналы».

Теперь крайне трудно сказать, каким образом поступили журналы в фонд библиотеки. Историю поступления харбинских изданий предстоит ещё уточнить, но при просмотре *de visu* содержания экземпляров была отмечена уникальность этой мини-коллекции. Все журнальные издания поступили в фонды в начале XX века. На это указывает наличие на титульных листах штампов Николаевской публичной библиотеки, библиотеки краеведческого музея, Хабаровской краевой библиотеки (первых штампов ДВГНБ).

Сделаем небольшой экскурс в историю издания харбинских русскоязычных журналов, хранящихся в ДВГНБ.





Научный журнал «**Вестник Азии**» издавался в Харбине с 1909 года, среди журналов он является наиболее долговечным изданием: за годы существования вышло 55 номеров. Первый редактор — И. А. Доброловский.

Это был журнал Общества русских ориенталистов, в нём печатались их статьи о проблемах жизни стран Восточной Азии, в том числе затрагивающих повседневные интересы практического общения с представителями этого региона. Высокий научный уровень освещения сложных вопросов о различных процессах в Китае, Японии стал возможен благодаря авторам, знающим историю, экономику, культуру азиатских стран. Свои статьи публиковали Г. Г. Авенариус, И. Г. Баранов, И. А. Доброловский, А. В. Спицин, П. В. Шкуркин и другие авторы.

Из-за финансовых трудностей выпуск издания неоднократно прерывался, и в 1928 году оно было закрыто.

Журнал хранится в редком фонде ДВГНБ, к сожалению, не в полном комплекте: 1909 г. — № 2, 1910 г. — №№ 3–6, 1911 г. — №№ 7–10, 1912 г. — №№ 11–12, 1913 г. — №№ 13–22, 1914 г. — №№ 23–32, 1915 г. — №№ 33–36, 1916 г. — №№ 37, 40, 1922 г. — № 49.

Ещё одно из изданий этого периода — «**Известия Харбинского отделения Императорского общества востоковедения**». «Известия» начали издаваться в Харбине в 1910 году под редакцией А. М. Баранова.

В журнале публиковались протоколы заседаний, доклады, в основном посвящённые Маньчжурии. Так, в первом номере опубликованы доклады редактора А. М. Баранова о задачах, стоящих перед отделением, программа его деятельности. В этом же номере помещено несколько докладов представителя местного купечества Н. П. Штейнфельда об организации в Харбине торговопромышленного музея, о кредитах для русской торговли, а также статистическая информация о торговле и другое [3].

В редком фонде ДВГНБ хранится № 1 за 1910 год.

Научное издание «**Вестник Маньчжурии**», первый номер которого вышел в 1923 году под названием «Экономический вестник Маньчжурии», издавался более 10 лет экономическим бюро КВЖД. С 1925 года переименован в «Вестник Маньчжурии». В разное время издателями и редакторами были: И Ли Чун, Е. Г. Лиманов, И. С. Горшенин, М. Левковский, Б. Л. Зон, В. Н. Рогов, А. П. Михайлов, А. М. Галицкий и другие. К

участию в журнале привлекались как местные силы, так и видные публицисты и экономисты России, Китая, Японии.

Основные темы статей, печатавшихся в «Вестнике», — экономика Маньчжурии, краеведение, торговля, промышленность, транспорт и финансы. В «Вестнике» также помещались оригинальные статьи и заметки по вопросам природы, истории населения, быта, культуры, промышленности, финансов, транспорта, естественных богатств стран Дальнего Востока и, главным образом, Маньчжурии, международных отношений, библиографии и т. п. Статьи выходили на двух языках: русском и английском.

Издание закрыто в конце 1934 года.

Журнал хранится в фонде периодической печати ДВГНБ, к сожалению, не в полном комплекте: 1923 г. — № 2 («Экономический вестник Маньчжурии»); 1925 г. — №№ 1–10; 1926 г. — №№ 5–10; 1927 г. — №№ 4–6, 9, 11, 12; 1928 г. — №№ 2, 5, 7; 1932 г. — №№ 1–12; 1933 г. — №№ 1–24.

Начиная с 1925 года Управление КВЖД ежемесячно издавало «**Экономический бюллетень**», выходивший в Харбине с 1925-го по 1934 год. Это было приложение к «Вестнику Маньчжурии». Бюллетень был посвящён конъюнктуре рынка, проблемам экспорта продукции, производившейся в Маньчжурии, экономической деятельности КВЖД, проблемам морского транспорта, советско-китайским экономическим связям.

Журнал хранится в фонде периодической печати ДВГНБ, также не в полном комплекте: 1926 г. — №№ 29–36, 39–41, 43–44, 46, 50, 52; 1927 г. — №№ 7, 9–16, 18–26, 28–33, 49; 1928 г. — № 9; 1932 г. — №№ 1–24; 1934 г. — №№ 1–9, 11–12.

Большую историко-культурную ценность представляют «**Известия Общества изучения Маньчжурского края**».

В 1922 году с целью развития дружбы и совместных достижений Китая и СССР было учреждено Общество изучения Маньчжурского края (далее — Общество). В этом же году начали издаваться «Известия Общества изучения Маньчжурского края» (далее — «Известия»). Они выходили под редакцией А. Н. Новицкого до 1928 года. В «Известиях» публиковались работы членов Общества, в основном посвящённые изучению культурного развития Маньчжурии. Члены редакции писали в первом номере журнала: «Три культуры должны встретиться в работе Общества, а следовательно, найти отражение в “Известиях”: китайская, русская и маньчжурская. И верим мы, “Известия” помогут всем

культурным силам края найти общий язык и дружными усилиями пойти к единой цели, к всестороннему изучению местного края» [6, с. 1]. Всего было издано 10 выпусков «Известий».

В редком фонде ДВГНБ есть данное издание за 1926 год № 6.

Общество изучения Маньчжурского края отдельно выпускало Приложение «**Бюллетень объединенной выставки товаров взаимного экспорта Китая и СССР**» (Харбин, 1925). Редактором этого издания был А. А. Рачковский. В ознаменование 25-летия существования КВЖД в 1923 году Общество организовало «Юбилейную выставку К.В.Ж.Д.», задачей которой было отразить состояние промышленности, торговли, транспорта как в районе действия дороги, так и в Маньчжурии вообще. После успешного её проведения была организована объединённая выставка товаров взаимного экспорта Китая и СССР, чему и посвящено данное издание.

В редком фонде ДВГНБ хранятся выпуски за 1925 год — №№ 1–7, 9–11.

Издавались в Харбине и профессиональные журналы. Журнал «**Железнодорожная жизнь на Дальнем Востоке**» начал издаваться в 1909 году.

Редактором-издателем был Н. А. Усов, ранее занимавший пост начальника 2-го отделения службы движения Забайкальской железной дороги. В журнале освещалась жизнь российского и зарубежного Дальнего Востока, печатались беседы с главными лицами министерства путей сообщения и другими административными должностными лицами, новости из области железнодорожного строительства в России; рассказывалось о проблемах и достижениях дальневосточных железнодорожников, публиковались расписания железнодорожных перевозок, печатались статьи по юридическим вопросам, проблемам устройства железных дорог в разных странах, о других различных вопросах работы КВЖД, в том числе проблемах социального характера. Например, одной из социальных проблем, рассматриваемых на страницах журнала, были материалы, связанные с пьянством на железной дороге. Этой теме посвящена статья К. А. Цыганенко [14, с. 68–73]. Печатали журнал и литературные произведения.

Время закрытия журнала автору не удалось выяснить.

В редком фонде ДВГНБ хранятся номера журнала за период с 1909-го по 1917 год: 1909 г. — №№ 8, 11; 1911 г. — №№ 1–14, 16–22, 25–26, 29–32, 34–45, 47–48; 1912 г. — №№ 1, 3–5, 8–24, 27, 28; 1913 г. — №№ 1–27, 29–48;

1914 г. — №№ 1–4, 6–48; 1915 г. — №№ 1–48; 1916 г. — №№ 1–5, 7–10, 12–22, 25–48; 1917 г. — №№ 1–12, 14–25, 27–31.

Ежемесячно Маньчжурским педагогическим обществом издавался журнал **«Просветительное дело в Азиатской России»**. Общество просуществовало с 1910-го по 1918 год. Журнал начал издаваться в Харбине с 1913 года и перестал выходить с прекращением деятельности общества. Редакторами были М. В. Замятин, затем М. К. Костин.

В данном издании рассматривались вопросы национальных особенностей соседних стран, воспитания подрастающего поколения в Китае и Японии. Эти материалы способствовали большему пониманию и развитию дружеских отношений между государствами Восточной Азии.

В редком фонде ДВГНБ есть издания за 1913-й — № 2 и за 1915 год — № 5.

Журнал **«Сельское хозяйство в Северной Маньчжурии»** выходил в Харбине более 10 лет. Первый год выпуска — 1913-й. Этот журнал издавался Маньчжурским сельскохозяйственным обществом совместно с Обществом ветеринарных врачей и удовлетворял их потребности в специальных знаниях.

Редакторы журнала: Г. О. Сергеев, Ф. А. Корбут, А. Ф. Малеевский. Надо сказать, что на страницах имеющихся в библиотеке номеров издания имена редакторов не указаны. В материалах исследователей сведения противоречивы и названы другие фамилии. Информация об указанных выше редакторах этого журнала взята автором из библиографического источника [12, с. 382].

Журнал начал издаваться с целью изучения современного положения сельского хозяйства в Северной Маньчжурии, в том числе в полосе отчуждения КВЖД, и содействия улучшению выращивания сельскохозяйственных культур как в русских, так и в китайских хозяйствах.

Содержание журналов включало официальный раздел, где публиковались российские высочайшие манифесты, указы, правительственные сообщения, протоколы собраний обществ и т. п.

Авторами статей были члены обществ М. П. Носов, Г. О. Сергеев, И. Прилежаев, П. А. Павлов и другие, печатавшие в издании результаты своих исследований. Так, например, Маньчжурское сельскохозяйственное общество проводило опыты по выращиванию отдельных видов лекарственных растений, а на страницах журнала давались советы и рекомендации для читателей. Общество занималось также

приведением в порядок старого харбинского сада, организацией базара цветов.

Кроме того, редакция привлекала корреспондентов с мест, регулярно публикуя обращение к подписчикам присылать свои материалы.

Позиция издателей журнала — нацелить читателей на то, что занятие сельским хозяйством в полосе отчуждения КВЖД не только возможно, но и необходимо. Они старались убедить свою аудиторию, что это занятие существует и успешно развивается, о чём свидетельствует сама действительность [8, с. 3]. Авторы отмечали, что русское население всё больше стало заниматься сельским хозяйством: разведением молочного скота, свиней, птиц, развитием садоводства, пчеловодства, ягодного хозяйства. Хуже развивалось земледелие, оно было дорогостоящим, но успешно было освоено выращивание лекарственных трав.

Издание планировалось как ежемесячное, но из-за финансовых и других организационных проблем выходило с опозданием и в основном в сдвоенном виде, о чём редакция оповещала читателей в одном из номеров: «Редакция считает своим долгом принести извинение своим читателям за неаккуратный выход журнала в текущем году. Задержка в выпуске журнала вызывалась: 1) Недостатком средств у Общества при выпуске первых книжек журнала, печатавшихся до получения субсидий на издание журнала от Правления Кит. Вост. ж. д. 2) Техническими затруднениями типографии, в которой печатался журнал и которая неожиданно оказалась завалена срочной работой, особенно в последнее время по случаю войны, а потому сильно запаздывала выпуском журнала. 3) Вообще условиями деятельности Общества в текущем году...» [7, с. 1].

В редком фонде ДВГНБ имеются отдельные номера за четыре года издания: 1913 г. — № 6–7; 1914 г. — № 5–9; 1915 г. — №№ 3, 4; 1916 г. — №№ 1–2, 3–4.

Нельзя не упомянуть о самом популярном харбинском журнале-долгожителе, которым является «**Рубеж**». Он издавался на протяжении 20 лет (1925–1945). Хотя этого журнала нет в фондах ДВГНБ, но он есть в Хабаровске и хранится в ГАХК, подробно о нём написано в статье автора [5, с. 95–104]. За годы своего существования журнал завоевал постоянную читательскую аудиторию не только в пределах Маньчжоу-Го, но и в других странах русского расселения. Значение русского журнала в литературной жизни Харбина, по всей видимости, в это время было

очень велико. Ведь он оставался единственным русским литературным журналом, где могли печататься местные русские прозаики и поэты. Само существование издания, печатающего русских авторов, регулярно публикующего статьи о местной музыкальной, театральной и литературной жизни, говорило о том, что «огонек русской культурной жизни не погас» [4, с. 125]. Необходимость существования в эмиграции такого журнала была совершенно очевидна. Несколько поколений читателей, в прямом смысле слова, воспитано на «Рубеже».

Подводя итог, можно сказать, что харбинские издания представляют собой ценный информационный ресурс. Многие держатели харбинских коллекций провели всестороннее и тщательное их изучение, однако по сей день остаются издания, требующие не только выявления, описания, введения в научный оборот, но и тщательного сохранения и популяризации сведений о них.

В данной работе мы показали издания журнального типа, хранящиеся в ДВГНБ. Количество этих изданий в фонде крайне мало, но тем ценнее и значимее они как отражение эпохи, связанной с судьбами соотечественников-харбинцев. По материалам, опубликованным в этих изданиях, можно получить представление о жизни русской эмиграции, об её интересах, а также анализировать издания как отражение культуры определённой эпохи и определённого социального слоя.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. [Алфавитный каталог периодических изданий. Справочно-поисковый аппарат ДВГНБ. Карточный вариант].
2. Букреев, А. И. Книга восточной ветви русской эмиграции: вторая половина XX века / А. И. Букреев. — Хабаровск : ДВГНБ, 2003. — 204 с.
3. Известия Харбинского отделения Императорского общества востоковедения. — 1910. — № 1.
4. Кузнецова, Т. В. Русская книга в Китае (1917–1949) / Т. В. Кузнецова. — Хабаровск : ДВГНБ, 2003. — 256 с.
5. Лютова, Н. К. Дальневосточный журнал «Рубеж» / Н. К. Лютова // Журналы Сибири и Дальнего Востока : из истории социального бытования : сб. науч. тр. / Гос. публич. науч.-техн. б-ка Сиб. отд-ния Рос. акад. наук ; отв. ред. С. А. Пайчадзе. — Новосибирск, 2007 — С. 95–104.
6. От редакции // Изв. О-ва изучения Маньчжур. края. — 1922. — № 1. — С. 1.

7. [От редакции журнала] // Сельское хозяйство в Северной Маньчжурии. — 1914. — № 5–9. — С. 1.
8. [От редакции журнала] // Сельское хозяйство в Северной Маньчжурии. — 1916. — № 1–2. — С. 3.
9. Пайчадзе, С. А. Русская книга в странах Азиатско-Тихоокеанского региона : (Очерки истории второй половины XIX – нач. XX столетия) / С. А. Пайчадзе. — Новосибирск : ГПНТБ СО РАН, 1995. — 225 с.
10. Печатные издания харбинской россики : аннот. библиогр. указ. печат. изд., вывоз. хабаров. архивистами из Харбина в 1945 году / Упр. по делам арх. Правительства Хабар. края, Гос. архив Хабаровского края ; [авт.-сост. Н. А. Соловьёва]. — Хабаровск : Частная коллекция, 2003. — 127 с.
11. Сводный каталог периодики русского зарубежья [Электронный ресурс] // Эмигрантика : периодика русского зарубежья / Дом русского зарубежья им. А. Солженицына. — Москва, 2009–2018. — Режим доступа: <http://www.emigrantica.ru/category/kharbin>.
12. Сводный каталог периодических и продолжающихся изданий Сибири и Дальнего Востока, 1789–1980. [Текст] / ГПНТБ СО АН СССР ; [сост. Р. Е. Павлова]. — Новосибирск : ГПНТБ, 1989. — С. 382.
13. Хисамутдинов, А. А. Русское слово в стране иероглифов : к истории эмигрантской печати, журналистики, библиотековедения и архивов / А. А. Хисамутдинов. — Владивосток : изд-во Дальневост. ун-та, 2006. — 303 с.
14. Цыганенко, К. А. Журнал «Железнодорожная жизнь на Дальнем Востоке» как источник сведений о социальных проблемах в полосе отчуждения КВЖД в годы Первой мировой войны / К. А. Цыганенко // Шестые Гродековские чтения : материалы межрегион. науч.-практ. конф. «Актуальные проблемы исследования российской цивилизации на Дальнем Востоке». — Хабаровск, 2009. — Т. 1. — С. 68–73.

Фотографии предоставлены автором.

Н. В. Радишаускайте

НОРМАТИВНО-ПРАВОВЫЕ ДОКУМЕНТЫ РОССИЙСКОЙ ИМПЕРИИ XVII – НАЧАЛА XX ВЕКА В ФОНДЕ РЕДКИХ И ЦЕННЫХ ИЗДАНИЙ ДАЛЬНЕВОСТОЧНОЙ ГОСУДАРСТВЕННОЙ НАУЧНОЙ БИБЛИОТЕКИ

При написании работ по истории России и отдельных отраслей государственной и хозяйственной её деятельности, будь то производство, торговля, городское хозяйство или что-то иное, современные исследователи привлекают законодательный материал соответствующего периода.

Особенность законодательной базы Российской империи заключается в том, что её становление как системы произошло только в XIX веке. Именно в тот период были созданы такие фундаментальные сборники, как «Полное собрание законов Российской империи», «Свод законов Российской империи», а также отраслевые, например, «Сборник постановлений по Министерству народного просвещения», «Сборник приказов по военному ведомству» и другие издания.

Помимо официальных правительственных изданий, в Российской империи выходили неофициальные сборники законов различной тематики, а императорские, правительственные, ведомственные и другие законы, указы, распоряжения и прочие правовые акты публиковались не только в сборниках.

Настоящая статья — первая в серии публикаций, призванных помочь исследователям и специалистам в поисках необходимых законодательных материалов в фонде редких и ценных изданий Дальневосточной государственной научной библиотеки (ДВГНБ). Она посвящена «Полному собранию законов Российской империи» — «официальному и наиболее полному сборнику законодательных актов Русского государства и Российской империи» [3].

Начинающие исследователи при необходимости ознакомиться с законодательными актами Российской империи по какому-либо вопросу обращаются прежде всего к «Полному собранию законов Российской империи» (далее — ПСЗ) и часто разочаровываются, не находя там того,

что нужно. Это объясняется тем, что, несмотря на свою монументальность, этот сборник включает далеко не все нормативные правовые акты, издававшиеся в империи. Исключения оговариваются в предисловии к ПСЗ, читать которое мало кто считает необходимым.

В России в XIX – начале XX века было издано три «Полных собрания законов». Первое из них охватывает российское законодательство с Соборного Уложения Алексея Михайловича до вступления на престол императора Николая I, то есть с 1649 года по 12 декабря¹ 1825 года, и содержит 30 600 законодательных актов. Второе собрание включает законодательные акты с 12 декабря 1825 года по 28 февраля 1881 года (61 928 актов), а третий сборник содержит материалы периодов правления Александра III и Николая II — с 1 марта 1881 года по 31 декабря 1913 года (40 846 законодательных актов). В дальнейшем ПСЗ не выходило (последний том за 1913 год издан в 1916 году), поэтому законодательные акты 1914–1917 годов в нём искать бесполезно.

При обращении к изданиям ПСЗ нужно учитывать следующее:

- в собраниях помещены не все нормативные правовые акты, действовавшие на территории Российской империи;
- возможны разночтения в текстах актов, напечатанных в «Полном собрании законов» и в официальных источниках, например, в «Собрании узаконений и распоряжений правительства»;
- в первом собрании опубликовано множество исторических материалов неюридического характера, а также временных и индивидуальных актов;
- некоторые законы публиковались не в основной части тома, а в так называемых прибавлениях (дополнениях);
- во втором собрании имеются два дополнительных тома, включающих не опубликованные в уже вышедших томах законы за 1825–1850 годы;
- общие указатели, имеющиеся к первому и второму собраниям, не всегда полны и точны.

В Интернете все три собрания выложены на сайтах Российской национальной библиотеки (РНБ, г. Санкт-Петербург) http://www.nlr.ru/e-res/law_r/descript.html, Государственной публичной исторической библиотеки (ГПИИБ, г. Москва): <http://elib.shpl.ru/ru/nodes/178-polnoe-sobranie-zakonov-rossiyskoy-imperii-sobranie-pervoe-s-1649-po-12-12-1825-spb-1830>

¹ Все даты приводятся по старому стилю.

(первое собрание); <http://elib.shpl.ru/ru/nodes/260-polnoe-sobranie-zakonov-rossiyskoy-imperii-sobranie-vtoroe-s-12-12-1825-po-28-02-1881-v-55-ti-t-s-ukaz-spb-1830-1885> (второе собрание); <http://elib.shpl.ru/ru/nodes/3571-polnoe-sobranie-zakonov-rossiyskoy-imperii-sobranie-tretie-c-1-03-1881-g-po-1913-g-v-33-h-t-spb-pg-1885-1916> (третье собрание); и проекта «Электронная библиотека Руниверс»: <http://www.runivers.ru/lib/book3130/> (первое собрание); <http://www.runivers.ru/lib/book3136/> (второе собрание); <http://www.runivers.ru/lib/book3139/> (третье собрание).

В поисках законов, не вошедших в состав первого собрания, может помочь электронная библиотека, формируемая Российской национальной библиотекой (РНБ, г. Санкт-Петербург). В «фонде» проекта представлена коллекция «Законодательные акты Российской империи», включающая все три «Полных собрания законов», а также законодательные акты XVIII века, не вошедшие в ПСЗ (около 5 000 указов и манифестов). Найти коллекцию можно через сайт РНБ или по электронному адресу: http://primo.nlr.ru/primo-explore/collectionDiscovery?vid=07NLR_VU1&collectionId=dgtcoll16&lang=ru_RU.

В фонде редких и ценных изданий ДВГНБ в электронном виде полностью имеются все три собрания и выдаются на компьютеризированном рабочем месте читателя. В печатном же виде первое собрание представлено полностью, второе собрание — с пропусками, а из третьего имеются лишь отдельные тома.

Теперь рассмотрим каждое собрание по отдельности, а также перечислим, какие тома имеются в наличии в виде печатных изданий в ДВГНБ (с ними можно поработать в читальном зале редкого фонда).

Собрание первое

Первое собрание законов несколько отличается по своему составу и задачам от двух последующих. Основное отличие заключается в глубине ретроспекции: в этом издании она составляет почти два века — с 1649 года по 12 декабря 1825 года, тогда как второе и третье собрания представляют собой сборники современного времени печатания законодательства (глубина ретроспекции — не более 5 лет).

Это привело к различиям в составе первого и позднейших собраний. В первое собрание составители включили «все постановления, ко всегдашнему исполнению от верховной власти или именем ее от учреждений ею мест и правительств происшедшие, по всем частям государственного управления, без всякого изъятия» [2, с. XVIII].

При этом в состав собрания, помимо собственно законодательных актов, также выборочно включались судебные решения по гражданским и уголовным делам:

- «коих сила распространена в самом их изложении на все случаи, им подобные» [2, с. XIX–XX];

- «кои, быв в начале частными, приняты впоследствии примером и образом других решений, и таким образом соделались общими» [2, с. XX];

- «частные, но в коих сделано изъяснение закона общего, установлен точный смысл его, и отвергнуты толкования, с разумом его несообразные» [2, с. XX].

По большей части (но не всегда) не вошли в состав первого собрания законодательные акты:

- частные (касающиеся какого-либо отдельного лица, например, о награждении, а также внутреннего распорядка и устройства учреждений);

- временные («вызванные обстоятельствами чрезвычайной важности» [6]);

- секретные («законы, считающиеся секретными, в первую очередь те, в которых специально предписывалось не предавать их опубликованию, оглашению» [6]);

- утратившие силу (специальным повелением Николая I было приказано «указы и манифесты, назначенные к истреблению, или отобранию, не помещать в Собрание Законов и не печатать, если последующими указами они не восстановлены в их силе» [6], однако многие устаревшие законодательные акты в собрание всё же вносились — видимо, их судьба определялась предпочтениями составителей);

- не найденные или своевременно не доставленные составителям.

Некоторые законы, имевшиеся в распоряжении составителей, по их решению не включались в ПСЗ, причём причины таких решений не всегда можно понять. Например, законодательство XVIII века в первом ПСЗ представлено далеко не полностью, можно даже сказать, что большинство актов того периода в издание не вошло².

При этом исследователи отмечают, что в первое собрание было включено большое количество материалов, ни формально, ни фактически законами не являющихся (например, церемониал въезда в Москву царя Алексея Михайловича или «сказка» о Сеньке Разине и объявление о

² Как уже упоминалось, в поисках законов этого периода может помочь электронная библиотека, формируемая РНБ.

преставлении и погребении царевны Ирины Михайловны, а также правительственные распоряжения, ведомственные указы и проч.) [6].

Таким образом, в составе первого «Полного собрания законов» можно найти множество актов, законами не являющихся, но представляющих исторический интерес, и одновременно не обнаружить разыскиваемых законов или найти только малую часть их.

К первому «Полному собранию законов» были подготовлены общие хронологический и алфавитный (алфавитно-предметный) указатели, которые позволяют искать необходимое постановление по дате его утверждения (обнародования) или же по предмету регулирования. Также в 1873 году вышел «Указатель имен и фамилий, находящихся в первом Полном собрании законов Российской империи (1649–1825)», составленный Г. Репинским.

В редком фонде ДВГНБ печатное издание первого собрания ПСЗ представлено полностью, за исключением именного указателя Г. Репинского. Приводим полный перечень томов этого сборника:

Полное собрание законов Российской империи : [собрание первое : с 1649 по 12 дек. 1825 г.]. — Санкт-Петербург : тип. II отд-ния собственной Е. И. В. канцелярии, 1830–1843. — 50 т.

- Т. 1 : с 1649 по 1675 : от № 1 до 618. — 1830. — [2], XXXII, 988, 12, [2] с.
- Т. 2 : 1676–1688. — 1830. — [2], 974, 2, [2] с.
- Т. 3 : 1689–1699. — 1830. — [2], 690, [2] с.
- Т. 4 : 1700–1712. — 1830. — [2], 882, 4, [4] с.
- Т. 5 : 1713–1719. — 1830. — [2], 780, [2] с.
- Т. 6 : 1720–1722. — 1830. — [2], 815, [3] с.
- Т. 7 : 1723–1727. — 1830. — [2], 922, [4] с.
- Т. 8 : 1728–1732. — 1830. — [2], 1014, [4] с.
- Т. 9 : 1733–1736. — 1830. — [2], 1022, [4] с.
- Т. 10 : 1737–1739. — 1830. — [2], 996, [2] с.
- Т. 11 : 1740–1743. — 1830. — [2], 988, [2] с.
- Т. 12 : 1744–1748. — 1830. — [2], 960, [2] с.
- Т. 13 : 1749–1753. — 1830. — [2], 958, [2] с.
- Т. 14 : 1754–1757. — 1830. — [2], 862 [т.е. 863], [1], 130, [2] с.
- Т. 15 : с 1758 по 28 июня 1762. — 1830. — 1048, [2] с.
- Т. 16 : с 28 июня 1762 по 1765. — 1830. — 1018, 103, [3] с.
- Т. 17 : 1765–1766. — 1830. — 1136, [2] с.
- Т. 18 : 1767–1769. — 1830. — 1034, 8 с.

- Т. 19 : 1770–1774. — 1830. — [2], 1082, [2] с.
- Т. 20 : с 1775 по 1780 : от № 14.233 до 15.105. — 1830. — [2], 1034, 8, [2] с.
- Т. 21 : 1781–1783. — 1830. — [2], 1084, [2] с.
- Т. 22 : 1784–1788. — 1830. — [2], 1168, [14], 2, [2] с.
- Т. 23 : с 1789 по 6 ноября 1796. — 1830. — [2], 969, [7] с.
- Т. 24 : с 6 ноября 1796 по 1798. — 1830. — [2], 870, [2] с.
- Т. 25 : 1798–1799. — 1830. — 934, [2] с.
- Т. 26 : 1800–1801. — 1830. — 875, [9] с.
- Т. 27 : 1802–1803. — 1830. — 1122, [46], 31, [11] с.
- Т. 28 : 1804–1805. — 1830. — 1328, 24, [2] с.
- Т. 29 : 1806–1807. — 1830. — 1372, [4] с.
- Т. 30 : 1808–1809. — 1830. — 1404, 8, 2, [2] с.
- Т. 31 : 1810–1811. — 1830. — 944, 8, [4] с.
- Т. 32 : 1812–1815. — 1830. — 1107, [3], 14, 5, [3] с.
- Т. 33 : 1815–1816. — 1830. — 1173, [7] с.
- Т. 34 : 1817. — 1830. — 958, [2] с.
- Т. 35 : 1818. — 1830. — 674, [2] с.
- Т. 36 : 1819. — 1830. — 734, [2] с.
- Т. 37 : 1820–1821. — 1830. — 983, [3] с.
- Т. 38 : 1822–1823. — 1830. — 1354, [2] с.
- Т. 39 : 1824. — 1830. — [696] с.
- Т. 40 : 1825 : по 19 ноября. — 1830. — 632, 136, [2] с. — В кн. также: Узаконоения, состоявшиеся с 19 ноября до обнародования Манифеста 12 декабря, о вступлении на российский престол государя императора Николая Павловича ; Общее прил. к томам Полного собрания законов.
- Т. 41 : указатель хронологический. — 1830. — [4], 952, [2] с.
- Т. 42 : указатель алфавитный : [А–К]. — 1830. — [4], III, [5], XXIX, XXVII, XXX, 1048 с.
- Т. 42 : указатель алфавитный : [Л–Я]. — 1830. — [4], 1348 с.
- Т. 43, ч. 1 : книга штатов : отд-ние 1. — 1830. — [2], 392, 316, 156 с.
- Т. 43, ч. 2 : книга штатов : продолжение отд-ния 1-го. — 1830. — [4], 482, 339, [1] с.
- Т. 44, ч. 1 : книга штатов : отд-ние 2. — 1830. — [2], 330, 126 с.
- Т. 44, ч. 2 : книга штатов : отд-ние 3 и 4. — 1830. — [2], 90, 410, 286, 236, 150 с.
- Т. 45 : книга тарифов. — 1830. — [2], 184, 284, 74, 84, 4, 116 с.
- Книга чертежей и рисунков : (рисунки гербам городов). — 1843. — [2], 10, [4] с., 114 л. ил.

Книга чертежей и рисунков : (планы городов). — 1839. — [2], IV, [2] с., 416 л. пл.

Собрание второе

Второе собрание было, даже по признанию руководившего всей кодификационной работой М. М. Сперанского, полнее первого, при этом в нём практически нет «указов неюридического характера» [4, с. 94]. В него не вошли:

- секретные акты (те, которые не подлежали публикации и оглашению и распространялись по особым спискам);
- постановления по военной части до 1859 года (до этого времени военное министерство отказывалось предоставить законодательные материалы для «Полного собрания законов»);
- индивидуальные акты, касающиеся одного лица или определённого круга лиц;
- локальные нормативные документы, относящиеся к внутреннему распорядку, организационным особенностям учреждений, организаций;
- временные «узаконения», вызванные конкретными обстоятельствами и действовавшие только определённый срок.

Во втором собрании в конце каждого тома помещены хронологический и алфавитно-предметный указатели напечатанных в нём законов. Сложность в том, что дополнения к уже вышедшему тому обычно печатались в последующих томах вместе с отдельными указателями, а в указателях к тому в целом эти законы не отражались.

Для этого собрания также имеются общие указатели, как хронологический, так и алфавитный. К сожалению, последний нельзя назвать исчерпывающе полным: в нём нередко пропуски при перечислении законов, относящихся к одному предмету.

Печатное издание второго собрания в редком фонде ДВГНБ представлено с пропусками, отсутствуют следующие тома: т. 5, отделение 2; т. 6, отделение 1; т. 20, отделение 1; т. 21, отделение 1; т. 26, отделение 2; т. 36, отделение 3; т. 37, отделение 2; т. 45, отделение 1; т. 46, отделение 1; т. 48, отделение 1; т. 54, отделение 3; т. 55, отделение 2. Нет также алфавитного указателя ко второму собранию.

Ниже дано описание томов, имеющих в фонде ДВГНБ.

Полное собрание законов Российской империи : [собрание второе : с 12 дек. 1825 по 1881 г.]. — Санкт-Петербург : тип. II отд-ния собств. Его имп. величества канцелярии, 1830–1885. — 129 т.

Т. 1 : с 12 декабря 1825 по 1827 : от № 1 до 799. — 1830. — [4], 1379, [5], 26, 98, XII, [4] с., [6] л. ил.

Т. 2 : 1827 : от № 800 до 1676. — 1830. — [2], 1138, [4], 268, [2], 30, 101, [1], XII, [4] с., [6] л. ил., пл.

Т. 3 : 1828 : от № 1677 до 2574. — 1830. — [2], 1246, [4], 247, [3], 32, 100, XI, [5] с., [9] л. ил., пл.

Т. 4 : 1829 : от № 2575 до 3398. — 1830. — [2], 968, [4], 192, 120, 120, 72, 63, [3], 30, 72, X, [4] с., 21 л. ил., пл.

Т. 5 : 1830 : отд-ние 1 : от № 3399–3882. — 1831. — 824, [2], 294, [4] с.

Т. 7 : 1832. : от № 5053–5876. — 1833. — [2], 1044, [2], 189, [3], 155, [7] с., [20] л. ил.

Т. 6 : 1831 : отд-ние 2 : от № 4780–5052. — 1832. — [2], 360, [4], 47, [3], 28, 170, XIV, [4], 61, [5] с., [18] л. ил.

Т. 8, отд-ние 1 : 1833 : от № 5877–6684. — 1834. — [2], 832 с.

Т. 8, отд-ние 2 : 1833 : приложения. — 1834. — [6], 644, [2], 138, [6], 10, [2] с., [16] л. ил.

Т. 9, отд-ние 1 : 1834 : от № 6685–7379. — 1835. — [2], 891, [1] с.

Т. 9, отд-ние 2 : 1834 : от № 7380–7716. — 1835. — [2], 304, 296, 174, 9–16, [6], 42, [2] с., [6] л. ил.

Т. 10, отд-ние 1 : 1835 : от № 7717–8356. — 1836. — [2], 918 с.

Т. 10, отд-ние 2 : 1835 : от № 8357–8738. — 1836. — [2], 919–1270, 388, 34, 71, [5], 54, [2] с., [14] л. ил.

Т. 11, отд-ние 1 : 1836 : от № 8739–9493. — 1837. — [2], 895, [1] с.

Т. 11, отд-ние 2 : 1836 : от № 9494–9824. — 1837. — [2], 370, 406, 34, 72, [4], 19, [3] с., [7] л. ил.

Т. 12, отд-ние 1 : 1837. : от № 9825–10631. — 1838. — [2], 822, [2] с.

Т. 12, отд-ние 2 : 1837. : от № 10632–10854. — 1838. — [2], 825–1068, 302, 100, [2], 134, [2] с., [2] л. ил.

Т. 13, отд-ние 1 : 1838 : от № 10855–11376. — 1839. — [2], 1067, [1] с.

Т. 13, отд-ние 2 : 1838 : от № 11377–11908. — 1839. — [2], 468, 284, 19, [5], 19, [3] с., [33] л. черт., ил.

Т. 14, отд-ние 1 : 1839 : от № 11909–13043. — 1840. — [2], 1185, [1] с.

Т. 14, отд-ние 2 : 1839 : приложения. — 1840. — [2], 312, 105, [5], 2, 6, 2, 44, 27, [3] с., [7] л. ил.

- Т. 15, отд-ние 1 : 1840 : от № 13044–14140. — 1841. — [2], 855, [3], 98, 31, [3] с.
- Т. 15, отд-ние 2 : 1840 : штаты. — 1841. — [2], 981, [1] с.
- Т. 15, отд-ние 3 : 1840 : штаты. — 1841. — [2], 981–1476, [4] с., [48] л. ил.
- Т. 16, отд-ние 1 : 1841 : от № 14141–14986. — 1842. — [2], 924 с.
- Т. 16, отд-ние 2 : 1841 : от № 14987–15187. — 1842. — [2], 156, 413, [1], 88, [4], 3, [3] с.
- Т. 17, отд-ние 1 : 1842 : от № 15188–16047. — 1843. — [2], 915, [1] с.
- Т. 17, отд-ние 2 : 1842 : от № 16048–16403. — 1843. — [2], 290, 244, 40, 57, [3], 2, 2, 7, [5] с., [10] л. ил.
- Т. 18, отд-ние 1 : 1843 : от № 16404–17471. — 1844. — [2], 842 с.
- Т. 18, отд-ние 2 : 1843. — 1844. — [2], 324, 32, 48, [10], 204, [2] с., 31 л. ил.
- Т. 19, отд-ние 1 : 1844 : от № 17472–18572. — 1845. — [2], 922, 36, 52 с.
- Т. 19, отд-ние 2 : 1844. — 1845. — [2], 349, [5], 4, 12, 3, [3], 17–115, [3] с., 19 л. ил.
- Т. 20, отд-ние 2 : 1845 : от № 19304–19568. — 1846. — [2], 250, 232, 36, 42, 72, [4], 186, 4 с., [36] л. ил.
- Т. 21, отд-ние 2 : 1846 : от № 20187–20767. — 1847. — [2], 740 с.
- Т. 21, отд-ние 3 : 1846 : штаты. — 1847. — [2], 292, 38, 46, [4] с., [39] л. ил.
- Т. 22, отд-ние 1 : 1847 : от № 20768–21843. — 1848. — [2], 950 с.
- Т. 22, отд-ние 2 : 1847. — 1848. — [2], 284, 32, 42, [2] с., 5 л. ил.
- Т. 23, отд-ние 1 : 1848 : от № 21844–22685. — 1849. — [2], 664 с.
- Т. 23, отд-ние 2 : 1848 : от № 22686–22880. — 1849. — [2], 162, 256, 30, 46, [4] с., 50 л. ил.
- Т. 24, отд-ние 1 : 1849 : от № 22881–23429. — 1850. — [2], 635, [1] с.
- Т. 24, отд-ние 2 : 1849 : от № 23430–23786. — 1850. — [2], 360, 236, 24, 42, [4] с., 32 л. ил.
- Т. 25, отд-ние 1 : 1850 : от № 23787–24500. — 1851. — [2], 762 с.
- Т. 25, отд-ние 2 : 1850 : от № 24501–24780. — 1851. — [2], 324, 306, 32, 48, [4] с., 6 л. ил.
- Т. 26, отд-ние 1 : 1851 : от № 24781–25593. — 1852. — [2], 752 с.
- Т. 27, отд-ние 1 : 1852 : от № 25870–26904. — 1853. — [2], 801, [3] с.
- Т. 27, отд-ние 2 : 1852 : приложения. — 1853. — [2], 238, 32, 74, 84, [4], 22, [8] с., 25 л. ил.
- Т. 28, отд-ние 1 : 1853 : от № 26905–27827. — 1854. — [2], 704 с.
- Т. 28, отд-ние 2 : 1853 : приложения. — 1854. — [2], 310, 30, 78, 23, [7] с., 20 л. ил.

- Т. 29, отд-ние 1 : 1854 : от № 27828–28698. — 1855. — [2], 910 с.
- Т. 29, отд-ние 2 : 1854 : от № 28699–28880. — 1855. — [2], 146, 236, 36, 88, 8, [2], 13, [11] с., 19 л. ил.
- Т. 30, отд-ние 1 : 1855 : от № 28881–30012. — 1856. — [2], 778 с.
- Т. 30, отд-ние 2 : 1855 : приложения. — 1856. — [658] с. разд. паг., [106] л. ил.
- Т. 31, отд-ние 1 : 1856 : от № 30013–31348. — 1857. — [2], 1110 с.
- Т. 31, отд-ние 2 : 1856 : приложения. — 1857. — [1030] с. разд. паг., [100] л. ил.
- Т. 32, отд-ние 1 : 1857 : от № 31349–32628. — 1858. — [2], 1066 с.
- Т. 32, отд-ние 2 : 1857 : приложения. — 1858. — [704] с. разд. паг., [174] л. ил. — Экз. деф.: утрачены 4 л. ил. (ил. 145—146, 156, 176).
- Т. 33, отд-ние 1 : 1858 : от № 32629–33350. — 1860. — [2], 802 с.
- Т. 33, отд-ние 2 : 1858 : от № 33351–34004. — 1860. — [2], 594, [2] с.
- Т. 33, отд-ние 3 : 1858 : приложения. — 1860. — [688] с., 47 л. ил.
- Т. 34, отд-ние 1 : 1859 : от № 34005–34845. — 1861. — [2], 839, [3] с.
- Т. 34, отд-ние 2 : 1859 : от № 34846–35302. — 1861. — [2], 402, [2], 504, [2] с.
- Т. 34, отд-ние 3 : 1859 : приложения. — 1861. — [186] с., 44 л. ил.
- Т. 35, отд-ние 1 : 1860 : от № 35303–36058. — 1862. — [2], 960, [2] с.
- Т. 35, отд-ние 2 : 1860 : от № 36059–36489. — 1862. — [2], 634, 61, [3], 92, 96, 29, [3], 2, 8, [6] с.
- Т. 35, отд-ние 3 : 1860 : приложения. — 1862. — [2], 612, 40, 80, [10] с., 68, 89 л. ил.
- Т. 36, отд-ние 1 : 1861 : от № 36490–37190. — 1863. — [2], 1057, [3] с.
- Т. 36, отд-ние 2 : 1861 : от № 37191–37826. — 1863. — [2], 674, 355, [3] с.
- Т. 37, отд-ние 1 : 1862 : от № 37827–38621. — 1865. — [2], 832, [2] с.
- Т. 37, отд-ние 3 : 1862 : приложение. — 1865. — [730] с. разд. паг.
- Т. 38, отд-ние 1 : 1863 : от № 39117–40024. — 1866. — [2], 940, [2] с.
- Т. 38, отд-ние 2 : 1863 : от № 40025–40456. — 1866. — [1022] с. разд. паг., 1–16, 18–60 л. ил. — Экз. деф.: утрачен л. 17 ил.
- Т. 39, отд-ние 1 : 1864 : от № 40457–41318. — 1867. — [2], 973, [3] с.
- Т. 39, отд-ние 2 : 1864 : от № 41319–41641. — 1867. — [826] с. разд. паг.
- Т. 39, отд-ние 3 : 1864 : приложения. — 1867. — [2], 716, 38, 78, [4] с., 21 л. ил.
- Т. 40, отд-ние 1 : 1865 : от № 41642–42509. — 1867. — [2], 991, [3] с.
- Т. 40, отд-ние 2 : 1865 : от № 42510–42860. — 1867. — [1170] с. разд. паг.

- Т. 41, отд-ние 1 : 1866 : от № 42861–43602. — 1868. — [2], 1079, [3] с.
- Т. 41, отд-ние 2 : 1866 : от № 43603–44077. — 1868. — [1414] с. разд. паг., 45 л. ил.
- Т. 42, отд-ние 1 : 1867 : от № 44078–44894. — 1871. — [2], 1206, [2] с.
- Т. 42, отд-ние 2 : 1867 : от № 44895–45355. — 1871. — [1556] с. разд. паг., 28 л. ил.
- Т. 43, отд-ние 1 : 1868 : от № 45356–46062. — 1873. — [2], 940, 2 с.
- Т. 43, отд-ние 2 : 1868 : от № 46063–46609 и дополнения. — 1873. — [760] с. разд. паг.
- Т. 43, отд-ние 3 : 1868 : приложения. — 1873. — [2], 1160, 38, 68, 36, 67, [15] с., 47 л. ил.
- Т. 44, отд-ние 1 : 1869 : от № 46610–47357. — 1873. — [2], 962 с.
- Т. 44, отд-ние 2 : 1869 : от № 47358–47861 и дополнения. — 1873. — [556] с. разд. паг.
- Т. 44, отд-ние 3 : 1869 : приложения. — 1873. — [2], 1042, 38, 61, [3] с., 141 л. ил.
- Т. 45, отд-ние 2 : 1870 : от № 48530–49097 и дополнения. — 1874. — [784] с. разд. паг.
- Т. 45, отд-ние 3 : 1870 : приложения. — 1874. — [2], 808, 38, 60, [2] с., [48] л. ил.
- Т. 46, отд-ние 2 : 1871 : от № 49763–50382 и дополнения. — 1874. — [898] с. разд. паг.
- Т. 46, отд-ние 3 : 1871 : приложения. — 1874. — [2], 766, 40, 54, [4] с., 61 л. ил.
- Т. 47, отд-ние 1 : 1872 : от № 50383–51051. — 1875. — [2], 1047, [1] с.
- Т. 47, отд-ние 2 : 1872 : от № 51052–51723 и дополнения. — 1875. — [2], 1276, 69, [3] с.
- Т. 47, отд-ние 3 : 1872 : приложения. — 1875. — [2], 645, [1], 40, 51, [3] с., [1] л. табл., 25 л. ил.
- Т. 48, отд-ние 2 : 1873 : от № 52437–52981 и дополнения. — 1876. — [2], 648, 62 с.
- Т. 48, отд-ние 3 : 1873 : приложения. — 1876. — [2], 848, 38, 48, [2] с., 28 л. ил.
- Т. 49, отд-ние 1 : 1874 : от № 52982–53684. — 1876. — [2], 948 с.
- Т. 49, отд-ние 2 : 1874 : от № 53685–54240 и дополнения. — 1876. — [2], 496, 138, [2] с.
- Т. 49, отд-ние 3 : 1874 : приложения. — 1876. — [2], 870, 40, 50, 2 с., 117 л. ил.

Т. 50, отд-ние 1 : 1875 : от № 54241–54878. — 1877. — [2], 720 с.

Т. 50, отд-ние 2 : 1875 : от № 54879–55435 и дополнения. — 1877. — [2], 514, 17, [3] с.

Т. 50, отд-ние 3 : 1875 : приложения. — 1877. — [2], 624, 38, [2], 42 с.

Т. 51, отд-ние 1 : 1876 : от № 55436–56149. — 1878. — [2], 714 с.

Т. 51, отд-ние 2 : 1876 : от № 56150–56793 и дополнения. — 1878. — [2], 580, 27, [3] с.

Т. 51, отд-ние 3 : 1876 : приложения. — 1878. — [2], 718, 46, 55, [5] с., 34 л. ил.

Т. 52, отд-ние 1 : 1877 : от № 56794–57528. — 1879. — [2], 823, [1] с.

Т. 52, отд-ние 2 : 1877 : от № 57529–58047. — 1879. — [2], 343, [1] с.

Т. 52, отд-ние 3 : 1877 : приложения. — 1879. — [2], 686, 42, 50, [4] с., 24 л. ил.

Т. 53, отд-ние 1 : 1878 : от № 58048–58673. — 1880. — [2], 464 с.

Т. 53, отд-ние 2 : С 1878 : от № 58674–59182 и дополнения. — 1880. — [2], 346, 22, [8] с.

Т. 53, отд-ние 3 : 1878 : приложения. — 1880. — [2], 717, [1], 38, 44, 2, [2] с., 80 л. ил.

Т. 54, отд-ние 1 : с 1879 по 18 февраля 1880 года : от № 59183–59838. — 1881. — [2], 562 с., [1] л. табл.

Т. 54, отд-ние 2 : с 1879 по 18 февраля 1880 года : от № 59839–60540 и дополнения. — 1881. — [2], 474, 26, [2] с.

Т. 55, отд-ние 1 : с 19 февраля 1880 года по 28 февраля 1881 года : от № 60541–61928 и дополнения. — 1884. — [2], 966, 52, [2] с.

Дополнение ко второму Полному собранию законов Российской империи. — Санкт-Петербург : в тип. II отд-ния собственной Е. И. В. канцелярии, 1855.

Ч. 1 : законы 1825–1843 года. — [1698] с. разд. паг.

Ч. 2 : законы 1844–1850 года. — [1250] с. разд. паг., [113] л. ил.

Собрание третье

Третье «Полное собрание законов» начало выходить с 1885 года и охватило законодательные акты с 1 марта 1881-го по 31 декабря 1913 года. Построено оно по тому же принципу, что и второе, однако состав включавшихся в него «узаконений» был сужен. Помимо уже указанных выше законодательных актов, в третье собрание, согласно особому указу, также не включались:

– «уставы акционерных компаний, обществ и товариществ, а также городских, земских и частных кредитных установлений» [1, с. 21];

– «постановления об учреждении пансионерских вакансий и стипендий, премий в учебных заведениях и кроватей в больницах и богадельнях» [1, с. 21].

При этом был сужен и круг источников: в ПСЗ стали публиковаться «акты, обнародованные только в Собрании узаконений и распоряжений правительства или особыми листами; из числа необнародованных актов — лишь наиболее важные; исключено... высочайше утверждённые доклады министров, некоторые сенатские указы и т. п.» [5, с. 31]. Исключение других источников из круга привлекаемых материалов и сужение состава привели к неполноте опубликованных в третьем собрании нормативных актов.

Доведено это собрание было до 1913 года, поэтому более поздние акты следует искать в других источниках. К третьему собранию нет общих указателей, то есть при поиске нужно просматривать указатели, печатавшиеся при каждом томе.

Третье собрание в фонде ДВГНБ представлено разрозненными томами (из 48-ми имеются 20):

Полное собрание законов Российской империи : [собрание 3-е : с 1881 по 1913 г.]. — Санкт-Петербург : тип. II отделения собственной Е. И. В. канцелярии, 1885–1916. — 48 т.

Т. 1 : со дня восшествия на престол государя императора Александра Александровича по 31 декабря 1881 года : от № 1–585 и дополнения. — 1885. — [2], 380, 40, [8], 150, 22, 23, [3] с., 10 л. ил.

Т. 2 : С 1882 : от № 586–1292 и дополнения. — 1886. — [1144] с. разд. паг., 15 л. ил.

Т. 3 : 1883 : от № 1293–1933 и дополнения. — 1886. — [2], 502, 16, [2], 404, 24, 30 с. — Экз. деф.: отсутствуют все ил.

Т. 4 : 1884 : от № 1934–2642 и дополнения. — 1887. — [2], 626, 107, [3], 472, 26, 29, [5] с., 20 л. ил.

Т. 5 : 1885 : от № 2643–3435 и дополнения. — 1887. — [2], 550, 76, [2], 784, 28, 36, [4] с., [46] л. ил.

Т. 6 : 1886 : от № 3436–4137 и дополнения. — 1888. — [2], 596, 208, 368, 26, 42, [4] с., 39 л. ил.

Т. 7 : 1887 : от № 4138–4932 и дополнения. — 1889. — [2], 3–534, 49, [3], 484, 30, 44, [4] с., 27 л. ил.

Т. 8 : 1888 : от № 4933–5685 и дополнения. — 1890. — [2], 642, 43, [9], 406, 28, 43, [5] с., 9 л. ил.

Т. 9 : 1889 : от № 5686–6504 и дополнения. — 1891. — [2], 728, 71, [3], 604, 32, 49, [5] с., [35] л. ил. — Экз. деф.: утрачен 1 л. ил.

Т. 10, отд-ние 1 : 1890 : от № 6505–7339 и дополнения. — 1893. — [2], 844, 244, [2] с.

Т. 10, отд-ние 2 : 1890 : приложения. — 1893. — [2], 806, 32, 50, [4] с., 28 л. ил.

Т. 12 : 1892 : от № 8215–9216 и дополнения. — 1895. — [2], 734, 9, [3], 514, 38, 51, [7] с., 37 л. ил.

Т. 14 : 1894. : от № 10233–11208 и дополнения. — 1898. — [2], 714, 36, [2], 650, 38, 54, [7] с., 44 л. ил.

Т. 15 : 1895. : от № 11209–12354 и дополнения. — 1899. — [2], 750, [18], 640, 44, 56, [4] с., 39 л. ил.

Т. 22 : 1902 : отд-ние 1 : от № 20932–22359 и дополнения. — 1904. — [2], 1030, 138, [2] с.

Т. 23 : 1903 : отд-ние 1 : от № 22360–23838 и дополнения. — 1905. — [2], 1168, 136 с.

Т. 25 : 1905 : отд-ние 1 : от № 25605–27172 и дополнения. — 1908. — [2], 966, 156, [2] с.

Т. 25 : 1905 : отд-ние 2 : приложения. — 1908. — [2], 844, 62, 86, [6] с., 18 л. ил.

Т. 26 : 1906 : отд-ние 1 : от № 27173–28753 и дополнения. — 1909. — [2], 1141, [35] с.

Т. 26 : 1906 : отд-ние 2 : приложения. — 1909. — [2], 474, 64, 77, [7] с., 25 л. ил.

Т. 27 : 1907 : от № 28754–29943 и дополнения. — 1910. — [2], 732, 132, [2], 304, 48, 64, [4] с., 11 л. ил.

Т. 28 : 1908 : отд-ние 1 : от № 29944–31329 и дополнения. — 1911. — [2], 1008, 51, [3] с.

Т. 28 : 1908 : отд-ние 2 : приложения. — 1911. — [2], 822, 58, 78, [4] с., 38 л. ил.

Подготовка ПСЗ прекратилась после Февральской революции 1917 года.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Майков, П. М. О своде законов Российской империи / П. М. Майков. — Санкт-Петербург : тип. т-ва «Обществ. польза», 1905. — 279, [1] с.
2. Полное собрание законов Российской империи : [собрание первое]. Т. 1. — Санкт-Петербург : тип. П отд-ния собств. Его имп. величества канцелярии, 1830. — XXXII, 988, 12, [2] с.
3. Ружицкая, И. В. Полное собрание законов Российской империи [Электронный ресурс] / И. В. Ружицкая // Большая российская энциклопедия / [Рос. акад. наук ; М-во культуры РФ]. — Электрон. текст. — [Москва, 2016?]. — Режим доступа: http://dev.bigenc.ru/domestic_history/text/3155270, свободный.
4. Сидорчук, М. В. Полное собрание законов Российской империи (история создания) / М. В. Сидорчук // Правоведение. — 1991. — № 4. — С. 92–96.
5. Справочники по истории дореволюционной России : библиогр. указ. / Гос. б-ка СССР им. В. И. Ленина [и др.] ; науч. рук-во, ред. и вступ. ст. проф. П. А. Зайончковского. — Москва : Книга, 1971. — 638, [2] с.
6. Тесля, А. А. Обзор истории создания и изменения состава Полного собрания законов Российской империи / А. А. Тесля // Источники гражданского права Российской империи XIX – начала XX веков / А. А. Тесля // ХРОНОС. — Электрон. текст. — [Москва, 2007]. — Режим доступа: http://www.hrono.ru/libris/lib_t/tes_prav29.html, свободный. — Электрон. версия печ. изд. (Хабаровск, 2005).

И. М. Тринеева

СОЛО ДЛЯ ВИОЛОНЧЕЛИ

Едва ли найдётся человек, который не любил бы слушать музыку. Кому-то она нужна в качестве фона в пути, дома, на даче. Кто-то предпочитает музыку определённого направления, жанра. А кто-то исполняет и сочиняет произведения сам. Музыка обладает силой исцеления, повышает творческие способности, вдохновляет каждого из нас, заставляет двигаться вперёд к своей цели, жить и радоваться жизни.

Тем, кто решил познать в музыке хоть что-нибудь серьёзное, не избежать знакомства с различными нотными записями и книгами. А если вы решили научиться играть на каком-либо инструменте, вам помогут специалисты музыкально-нотного отдела Дальневосточной государственной научной библиотеки (ДВГНБ). Здесь находится настоящая сокровищница нотных изданий и звукозаписей классической музыки русских и зарубежных композиторов для музыкантов и артистов, а также книги по истории и теории музыки для преподавателей музыкальных дисциплин; найдётся и просто лёгкая музыка для любителей.



Данная статья открывает цикл материалов, посвящённых разным музыкальным инструментам и хранящейся в фонде отдела нотной литературы. В первом из них представим историю самого красивого инструмента — виолончели.

Виолончель — это не просто струнно-смычковый инструмент, а обязательный участник симфонического оркестра и струнного ансамбля, обладающий богатой техникой исполнения. Благодаря своему сочному и певучему звучанию, она зачастую применяется как солирующий инструмент. Виолончель широко используется, когда нужно выразить в музыке печаль, отчаяние или глубокую лирику, и в этом ей нет равных.

В отличие от скрипки и альта, на которые внешне она очень похожа, виолончель держат не в руках, а ставят вертикально. Интересно, что одно время на виолончели играли стоя, расположив её на специальном стуле, только потом придумали шпиль, который упирается в пол, тем самым поддерживая инструмент.

Удивительно, что до творчества Людвиг ван Бетховена композиторы не придавали особого значения певучести виолончели. Однако, получив признание в его произведениях, она заняла важное место в творчестве романтиков и других композиторов.

Каждая из четырёх струн виолончели имеет своё особое звучание, свойственное только ей. Так, низкие звуки напоминают басовый мужской голос, верхние — более нежный и тёплый женский альтовый. Именно поэтому кажется порой, что она не просто звучит, а «разговаривает» со зрителями.

Все смычковые инструменты произошли от музыкального лука, который немногим отличался от охотничьего. Первоначально они распространились в Китае, Индии, Персии, вплоть до исламских земель. На европейской территории представители скрипичных начали распространяться с Балкан, куда их привезли из Византии. Отсчёт своей истории виолончель официально начинает с начала XVI века. Так учит нас современная история инструмента, хотя некоторые находки заставляют в ней усомниться. Например, на Пиренейском полуострове уже в IX веке возникла иконография, которая сумела запечатлеть смычковые инструменты. Таким образом, если копнуть глубоко, история возникновения виолончели начинается более тысячелетия назад.

До виолончели наиболее популярной из смычковых инструментов была виола да гамба (ножная виола). Именно её впоследствии вытеснила

из оркестра наша героиня, являясь прямым её потомком, однако с более красивым и разнообразным звучанием. Все известные родственники виолончели: скрипка, альт, контрабас, также ведут свою историю от виолы.

После своего появления, как отдельного представителя смычковых, виолончель начала применяться в качестве баса для сопровождения вокальных выступлений и партий для скрипки, флейты и прочих инструментов, имевших более высокий регистр. Позже виолончель начали часто применять для исполнения сольных партий. И по сей день без неё не обходится ни один струнный квартет и симфонический оркестр, где задействовано 8–12 инструментов.

Первыми известными мастерами по изготовлению виолончелей являются Паоло Маджини и Гаспаро Сало. Они сконструировали инструмент в конце XVI – начале XVII века. Первые виолончели, созданные этими мастерами, лишь отдалённо напоминали тот инструмент, который мы можем сейчас видеть.

Классическую форму виолончель приобрела в руках таких известных мастеров, как Николо Амати и Антонио Страдивари. Отличительной чертой их работы было идеальное сочетание древесины и лака, благодаря чему удавалось придавать каждому инструменту свой неповторимый звук, свою манеру звучания. Существует мнение, что у каждой виолончели, вышедшей из мастерской Амати и Страдивари, был собственный характер.

Виолончели Страдивари считаются самыми дорогостоящими на сегодняшний день. Их стоимость исчисляется миллионами долларов. Не менее знамениты и виолончели Гварнери. Именно такой инструмент больше всего любил знаменитый виолончелист Казальс, предпочитая его изделиям Страдивари. Почему инструменты Страдивари ценятся в десятки раз выше? По оригинальности звучания, характеру, тембру обе модели имеют исключительные особенности. Просто дело в том, что фамилию Страдивари представляло не более трёх мастеров, тогда как Гварнери — не менее десяти. Слава к дому Амати и Страдивари пришла ещё при жизни, фамилия Гварнери зазвучала намного позже смерти её представителей.

Ноты для виолончели пишут в диапазоне тенорового, басового и скрипичного ключей в соответствии с высотой звучания. В оркестровой партитуре её партию располагают между альтами и контрабасами.



Перед началом игры исполнитель натирает смычок канифолью. Это делается для сцепления волоса со струной и позволяет извлекать звук. После музицирования канифоль удаляется с инструмента, поскольку она портит лаковое покрытие и древесину. Если этого не делать, звучание впоследствии может потерять в качестве. Интересно, что для каждого смычкового инструмента существует свой вид канифоли.

На полках музыкально-нотного отдела ДВГНБ расположился богатый выбор для виолончелистов. Концертный репертуар украшают сольные виолончельные сюиты И. С. Баха, сонаты для виолончели и фортепиано Л. Бетховена, Ф. Шуберта, Ф. Шопена, И. Брамса, Э. Грига, К. Дебюсси, С. В. Рахманинова, Д. Д. Шостаковича. Концерты для виолончели с оркестром А. Вивальди, И. Гайдна, Л. Боккерини, Р. Шумана, К. Сен-Санса, А. Дворжака, С. С. Прокофьева, Д. Д. Шостаковича, А. И. Хачатуряна, П. Хиндемита, Б. Бриттена. Всемирной известностью пользуются концертные вариации на тему рококо для виолончели с оркестром П. И. Чайковского. Что удивительно, Пётр Ильич особенно щедро использовал здесь этот инструмент, тем самым сделав это своё небольшое произведение достойным украшением всех концертных программ. Наибольшим успехом у слушателей пользуется концерт К. Сен-Санса и, к сожалению, редко исполняемый тройной концерт для фортепиано, скрипки и виолончели Л. Бетховена.

В нашем отделе можно послушать эти произведения, а также познакомиться с современной игрой на виолончели известного музыканта Стивена Шарпа Нельсона, основателя «виолончельной перкуссии» (cello-percussion), альтернативной игры, сочетающей в себе традиционные, лирические методы виолончели с пиццикато и перкуссивной техникой.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Гинзбург, Л. С. История виолончельного искусства : в 4 кн. Кн. 4 : Зарубежное виолончельное искусство XIX–XX веков / Л. С. Гинзбург. — Москва : Музыка, 1978. — 405 с.
2. Исполнительское искусство: виолончель, контрабас / [ред. и сост. Б. Талалай]. — Москва : ГМПИ, 1988. — 152 с.
3. Лазько, А. А. Виолончель / А. А. Лазько. — Москва : Музыка, 1965. — 50 с.

Фотографии предоставлены автором.

Амплеева Наталья Сергеевна, главный библиотекарь Зоны информационных ресурсов на китайском языке ДВГНБ (г. Хабаровск).

Андык Светлана Алексеевна, редактор 1-й категории отдела научно-исследовательской и научно-методической работы ДВГНБ (г. Хабаровск).

Волкотрубова Ольга Николаевна, главный редактор ДВГНБ (г. Хабаровск).

Горячев Сергей Андреевич, методист отдела научно-исследовательской и научно-методической работы ДВГНБ (г. Хабаровск).

Загородняя Кристина Андреевна, библиотекарь отдела «Центр консервации документов и изучения книжных памятников Хабаровского края» ДВГНБ (г. Хабаровск).

Киселёва Людмила Борисовна, научный сотрудник отдела научно-исследовательской и научно-методической работы ДВГНБ (г. Хабаровск).

Козлова Ольга Владимировна, член Русского географического общества.

Куροхтина Надежда Ивановна, научный сотрудник информационно-библиографического отдела Камчатской краевой научной библиотеки им. С. П. Крашенинникова (г. Петропавловск-Камчатский).

Лютова Надежда Константиновна, специалист по учётно-хранительской документации отдела «Центр консервации документов и изучения книжных памятников Хабаровского края» ДВГНБ (г. Хабаровск).

Радишаускайте Наталья Витаутовна, главный библиотекарь отдела «Центр консервации документов и изучения книжных памятников Хабаровского края» ДВГНБ (г. Хабаровск).

Самсонова Екатерина Сергеевна, ведущий библиотекарь отдела по связям с общественностью и проектной деятельности Камчатской краевой научной библиотеки им. С. П. Крашенинникова (г. Петропавловск-Камчатский).

Смирнова Татьяна Александровна, главный библиотекарь отдела по связям с общественностью и проектной деятельности Камчатской краевой научной библиотеки им. С. П. Крашенинникова (г. Петропавловск-Камчатский).

Такмакова Ольга Викторовна, главный библиотекарь, руководитель группы сельскохозяйственной литературы, научно-технической документации и библиографии ДВГНБ (г. Хабаровск).

Тринеева Инна Михайловна, главный библиотекарь группы нотных изданий и музыкальных звукозаписей Центра комплексного библиотечного обслуживания ДВГНБ (г. Хабаровск).

Филонов Александр Михайлович, военный историк, почётный гражданин г. Хабаровска.

Чернышенко Ирина Александровна, главный библиотекарь сектора межбиблиотечного абонемена ДВГНБ (г. Хабаровск).

Электронное издание

*Минимальные системные требования сетевого электронного издания
(по ГОСТ Р 7.0.83-2013):*

*к браузеру — InternetExplorer 8, 9, 10, 11; FirefoxExtendedSupportRelease; скорость
подключения к информационно-коммуникационным сетям — не менее 256 Кбит/сек.,
дополнительные надстройки к браузеру — AdobeAcrobatReader или дополнительное
программное обеспечение для чтения pdf файлов (программы из семейства
AdobeAcrobatReader для различных операционных систем).*

Объём издания: 17,4 МБ

Дата подписания к использованию и размещению на сайте 30.03.2018 г.